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1 Verfügender Teil

1.1 Planfeststellung

1.1.1 Feststellung des Plans

Auf Antrag der Dörpener Umschlaggesellschaft für den kombinierten Verkehr mbH (DUK) wird der Plan für

die Erweiterung der KV-Umschlaganlagen im GVZ Emsland, Teilstandort Dörpen

nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen festgestellt.

1.1.2 Planunterlagen

1.1.2.1 Festgestellte Planunterlagen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unterlage Nr.</th>
<th>Bezeichnung der Unterlage Aufstellungsdatum</th>
<th>Maßstab</th>
<th>Blatt Nr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>Übersichtslageplan vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 10.000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Ausbauquerschnitte vom 28.10.2011</td>
<td>1: 100</td>
<td>1-13</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Lagepläne vom 28.10.2011:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.1</td>
<td>Lageplan Gleisnetz</td>
<td>1 : 1.2500</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7.2</td>
<td>Lageplan KV-Terminal</td>
<td>1 : 1.000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7.3</td>
<td>Lagepläne KV-Anlage Süd, Mitte, Nord, Ost</td>
<td>1 : 500/1000</td>
<td>1-4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Höhenpläne vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 500/10</td>
<td>1-3</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Bauwerksverzeichnis</td>
<td></td>
<td>1-10</td>
</tr>
<tr>
<td>12.2</td>
<td>Kompensationsflächen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Wassertechnische Untersuchung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.1</td>
<td>- Erläuterungsbericht</td>
<td></td>
<td>1-33</td>
</tr>
<tr>
<td>13.2</td>
<td>- Lagepläne vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 500/1:100</td>
<td>1-3</td>
</tr>
<tr>
<td>13.3</td>
<td>- Schnitte Sedimentationsanlage und RRB vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 100</td>
<td>1-3</td>
</tr>
<tr>
<td>13.4</td>
<td>- Übersichtslageplan vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 2.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.1</td>
<td>Grunderwerbsverzeichnis (verschlüsselt)</td>
<td></td>
<td>1-6</td>
</tr>
<tr>
<td>14.2</td>
<td>Grunderwerbspläne vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 500</td>
<td>2-4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Planunterlagen sind mit dem Dienstsiegel Nr. 27 der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr gekennzeichnet.

1.1.2.2 Nachrichtliche Unterlagen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unterlage Nr.</th>
<th>Bezeichnung der Unterlage Aufstellungsdatum</th>
<th>Maßstab</th>
<th>Blatt Nr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Erläuterungsbericht vom 28.10.2011</td>
<td></td>
<td>1-46</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Übersichtskarte vom 28.10.2011</td>
<td>1 : 25.000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Bauwerksplan Mittelweg vom August 2011</td>
<td>1 : 100</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Schalltechnische Untersuchung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Erläuterungsbericht vom 20.05.2009</td>
<td></td>
<td>1–11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.1.3 Nebenbestimmungen, Änderungen und Berichtigungen

Die Nebenbestimmungen, Änderungen und Berichtigungen gelten vorrangig und verbindlich gegenüber der ursprünglichen Fassung der Planunterlagen.

Sie sind durch „Grüneintrag“ in den Planunterlagen kenntlich gemacht.

1.1.3.1 Vorbehalte

1.1.3.1.1 Allgemeiner Vorbehalt
Änderungen und Ergänzungen dieses Beschlusses, die aus rechtlichen, verkehrlichen oder bautechnischen Gründen erforderlich sind, bleiben vorbehalten; die Regel des § 76 VwVfG\(^1\) bleibt hiervon unberührt.

1.1.3.2 Auflagen

Die Feststellung wird mit folgenden Auflagen verbunden:

1.1.3.2.1 Wasserrechtliche Auflagen

1.1.3.2.1.1 Genehmigung nach § 58 WHG


1.1.3.2.1.2 Auflagen des Landkreises Emsland (Untere Wasserbehörde)

Die Durchführung der Maßnahme und der Betrieb der Anlage hat so zu erfolgen, dass ein Eintrag von Stoffen in die Gewässer sowie den Untergrund, die eine schädliche Ver-
unreinigung des Wassers bzw. des Bodens hervorrufen oder ihre Eigenschaften in sonstiger Weise nachteilig beeinflussen, nicht zu besorgen ist.


3. Die Antragstellerin hat Kontrollen der Anlage durch die Wasserbehörde zu dulden und alle Kosten, die durch die für notwendig erachteten Prüfungen und Untersuchungen entstehen, zu tragen.


5. Die Antragstellerin haftet für alle Schäden, auch gegenüber Dritten, die durch die Einleitung des Wassers in Gewässer und durch mangelhafte Bau oder Betrieb der Einleitung entstehen (Nässeschäden durch Aufstau oberhalb der Einmündungsstelle, Überflutungen, Sandablagerungen und dergleichen).


1.1.3.2.1.3 Auflagen des Wasserverbandes Hümmling


1.1.3.2.2 Naturschutzrechtliche Auflagen

1.1.3.2.2.1 Umsetzung der Kompensationsmaßnahmen

Die Kompensationsmaßnahmen sind zeitgleich mit dem Beginn der Erweiterung der KV-Umschlaganlagen, spätestens jedoch in der auf den Beginn der Erweiterungsmaßnahmen folgenden Pflanzperiode umzusetzen.

1.1.3.2.2 Ersatzzahlung

Die Vorhabensträgerin hat vor Maßnahmenbeginn an die zuständige Untere Naturschutzbehörde (Landkreis Emsland) eine Ersatzzahlung in Höhe von 374.100 € zu leisten. Der Betrag ist auf das Konto 1339 der Kreiskasse Emsland bei der Sparkasse Emsland (BLZ 266 500 01), Haushaltsstelle 36011.17710 unter Angabe des Bauvorhabens zu überweisen.

1.1.3.2.2.3 Herstellungskontrolle

Die Antragstellerin hat der Planfeststellungsbehörde nach Abschluss aller Maßnahmen einen Bericht über die Durchführung der Vermeidungs- sowie der festgesetzten Ausgleich- und Ersatzmaßnahmen einschließlich der erforderlichen und Unterhaltungsmaßnahmen vorzulegen.

1.2 Entscheidung über Stellungnahmen und Einwendungen

Die Einwendungen und Stellungnahmen werden zurückgewiesen, soweit sie sich nicht durch Zurücknahme oder auf andere Weise erledigt haben oder ihnen entsprochen wurde.

1.3 Hinweise

Die Planfeststellung wird mit folgenden Hinweisen verbunden:

1.3.1 Eisenbahnrechtliche Belange / Bauausführung


Die von der LEA dort genannten Anordnungen zur Bauausführung sind aus dem Regelungsbeil diese Beschlusses ausgeklammert. Die Planfeststellungsbehörde muss die Bauausführung nach der Rechtsprechung des BVerwG3 nicht anordnen, sondern sich lediglich Gewissheit darüber verschaffen, dass die Belange durch technische Regelwerke geregelt und die Einhaltung letzterer beachtet wird. Dies ist aufgrund der entsprechenden Erklärung der Antragstellerin vom 04.04.2011 gewährleistet. Die Einhaltung der technischen Regelwerke und die Anordnungen der LEA werden demgemäß von der Antragstellerin beachtet. Darüber hinaus überwacht die LEA im Auftrag der eisenbahntechnischen Aufsichtsbehörde die Einhal-

---

3 BVerwG, Urteil vom 05.03.1997 – 11 A 5/96, juris Rn. 21 ff.
Bevorzugt geltenden Vorschriften und Regelwerke. Sie kann dahingehende Anweisungen gem. § 2 Abs. 4 Nr. 2 EBO erlassen.

1.3.2 **Kreisverband der Wasser- und Bodenverbände**
Die Vorhabensträgerin wird den Kreisverband hinsichtlich der erforderlichen externen Kompeansschaftsmaßnahmen beteiligen.

1.3.3 **Deutsche Telekom Netzproduktion GmbH**
Die Vorhabensträgerin hat sich frühzeitig vor Baubeginn mit der Deutschen Telekom - Ressort Produktion Technische Infrastruktur Oldenburg - in Verbindung zu setzen, um die erforderlichen Maßnahmen abzustimmen.

1.3.4 **Abstimmung mit der EWE Netz GmbH**
Die Vorhabensträgerin wird den Kreisverband hinsichtlich der erforderlichen externen Kompeniationsmaßnahmen beteiligen.

1.3.5 **Beteiligung der PLEdoc GmbH**
Sollte sich der Gestaltungsbereich bzw. das Projekt erweitern oder verlagern oder der Arbeitsraum die dargestellten Projektrgrenzen wesentlich überschreiten, hat die Vorhabensträgerin die PLEdoc GmbH zu beteiligen.

1.3.6 **Beteiligung des ÖPNV**

1.3.7 **Bodenfunde**

2 **Begründender Teil**
2.1 Sachverhalt

2.1.1 Beschreibung des Vorhabens


2.1.2 Ablauf des Planfeststellungsverfahrens


2.2 Verfahrensrechtliche Bewertung

Grundsätzlich gilt für Eisenbahnen, die – wie hier - nicht zum Netz der Deutschen Bahn AG gehören, das „Niedersächsische Gesetz über Eisenbahnen und Seilbahnen“ (NESG) vom


2.3 Materiell-rechtliche Bewertung

2.3.1 Planrechtfertigung


Die vorgetragenen Gründe sind nachvollziehbar und plausibel. Das Erfordernis der Erweiterung der KV-Umschlaganlagen ist nach Auffassung der Planfeststellungsbehörde gegeben.

2.3.2 Standort, Varianten

2.3.2.1 Beschreibung des Standortes


2.3.2.2 Beschreibung und Vergleich der Varianten

Eine grundsätzliche Alternative zum gewählten Vorhaben ist nicht erkennbar. Die Erweiterung ist durch die Lage der bereits vorhandenen KV-Anlage vorgegeben.


Für die Erweiterung der KV-Anlage auf die erforderliche Länge einer Ganz-Zug-Zusammenstellung ist aus wirtschaftlichen, umschlagtechnischen und infrastrukturellen
Gründen nur die Verlängerung der Anlage in südliche Richtung möglich. Auf die detaillierte Variantenuntersuchung unter Ziffer 3 des Erläuterungsberichtes wird insoweit verwiesen.

2.3.3 Immissionen

2.3.3.1 Lärm

Beim Bau oder der wesentlichen Änderung von Verkehrswegen ist sicherzustellen, dass keine schädlichen Umweltauswirkungen durch Verkehrsgeräusche hervorgerufen werden, die nach dem Stand der Technik vermeidbar sind (vgl. §§ 41 BImSchG in Verbindung mit der 16. BImSchV). Die Beurteilung der Zumutbarkeit von Lärmemissionen ist auf der Grundlage dieser gesetzlichen Grundlagen vorzunehmen.


In dem von der Vorhabenträgerin vorgelegten schalltechnischen Gutachten der GTA Gesellschaft für Technische Akustik mbH vom 20.05.2009 wurden den Gleisen 3 – 11 die jeweiligen Durch-, Ein- bzw. Ausfahrten je Tag zwischen 06.00 Uhr und 22.00 Uhr zugeordnet. Daneben wurden die Fahrzeugbewegungen (LKW-Fahrten auf dem Gelände) pro Tag zwischen 06.00 Uhr und 22.00 Uhr, und Nacht zwischen 22.00 und 06.00 Uhr zugrunde gelegt. Im schalltechnischen Einflussbereich der Schienenanbindung wurden 2 Objekte untersucht. Es werden zu erwartende Geräuschimmissionen von 55,4 bis 56,2dB(A) am Tag und 49,3 bis 49,9 in der Nacht errechnet. Eine Berücksichtigung des Schienenbonus von 5 dB(A) kommt gemäß Anlage 2 der Verordnung zu § 3 der 16. BImSchV nicht in Betracht. Die hier geltenden Immissionsgrenzwerte von 64 dB(A) tags und 54 dB(A) nachts für Mischgebiete werden somit unterschritten, sodass schädliche Umweltauswirkungen nicht zu erwarten sind. Ein Anspruch auf Schallschutzmaßnahmen besteht insoweit nicht.

Nach Überzeugung der Planfeststellungsbehörde ist diese schalltechnische Untersuchung, die auf einer geeigneten Methode und ausreichenden Daten beruht, methodisch richtig erarbeitet und inhaltlich nachvollziehbar; sie ist daher eine ausreichende Grundlage für die getroffene Entscheidung.

2.3.4 Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege


Das beantragte Vorhaben stellt einen Eingriff im Sinne des § 14 BNatSchG dar, der zu Veränderungen der Gestalt und der Nutzung von Grundflächen sowie zu einer Beeinträchtigung des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes führt. Die festgestellte Planung einschließlich des Umweltberichtes entspricht den gesetzlichen Anforderungen, insbesondere dem Op-
timierungs- und Vermeidungsgebot nach §§ 14 und 15 BNatSchG. Hiernach dürfen Eingriffe die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes nicht mehr als nötig beeinträchtigen.

Der Eingriffsminimierung wurde bei den Schritten zur Erarbeitung der beantragten Planung ordnungsgemäß Rechnung getragen. Der durch das Vorhaben verursachte Eingriff ist daher als nicht vermeidbar anzusehen.


Die Ermittlungsintensität des Landschaftspflegerischen Begleitplanes ist ausreichend, um die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege in die Abwägung einstellen zu können und einen Ausgleich bzw. Ersatz entsprechend § 15 Abs. 2 BNatSchG herzustellen. Erkenntnisse, die geeignet wären, die Aussagen im Landschaftspflegerischen Begleitplan grundlegend in Frage zu stellen, haben sich im Rahmen der Anhörung nicht ergeben.


### 2.3.4.1 Ersatzzahlung


Nach Durchführung dieser Maßnahmen ist der Eingriff vollständig kompensiert.
2.3.4.1 Artenschutz (Tiere, Pflanzen)

Das Vorhaben wird den Anforderungen des Artenschutzrechtes gerecht. Nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG ist es untersagt, wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören. § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verbietet es, wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert. Gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG ist es verboten, Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, sie zu beschädigen oder zu zerstören. Schließlich ist es nach § 44 Abs. 1 Nr. 4 BNatSchG untersagt, wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.

Für – wie hier – nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens ein Verstoß gegen die vorgenannten Zugriffsrechte nicht vor (§ 44 Abs. 5 Satz 5 BNatSchG). Für europäische Vogelarten und in Anhang IVa der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten gilt dies im Hinblick auf das Verbot des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG und hinsichtlich damit verbundener unvermeidbarer Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch bezüglich des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nur, soweit die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird, § 44 Abs. 5 Satz 2 BNatSchG. Dies ist der Fall, wenn sich die ökologische Gesamtsituation des von dem Vorhaben betroffenen Bereichs im Hinblick auf seine Funktion als Fortpflanzungs- und Ruhestätte nicht verschlechtert (BT-Drs. 16/5100, S. 12).

Bestandserfassung

Nach der fachlich und methodisch nicht zu beanstandenden Bestandserfassung des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages (Anlage 12.3) kommen die in dieser Unterlage aufgeführten streng und europarechtlich geschützten Vogel- und Amphibienarten auf den Flächen vor, die gegebenenfalls bau-, anlage- oder betriebsbedingt durch das Vorhaben in Anspruch genommen werden beziehungsweise ihr Vorkommen kann dort nicht mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

Beurteilung der Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG

Ausgehend von einer fachlich und methodisch zutreffend durchgeführten Konfliktanalyse, ist unter ergänzender Berücksichtigung der im o.a. Umweltbericht vorgesehenen und zum Teil auch artenschutzrechtlich wirksamen Maßnahmen als Ergebnis zur Einschätzung der Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG folgendes festzustellen:

Brutvögel

Die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nr. 3 BNatSchG sind nicht verletzt. Die Verbotstatbestände beziehen sich auf wild lebende Tiere der besonders geschützten Arten. Nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 Buchst. b und c BNatSchG fallen darunter unter anderem Tierarten aus Anhang IV der FFH-Richtlinie (EG), sämtliche europäische Vogelarten, d.h. gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 12 BNatSchG in Europa natürlich vorkommende Vogelarten im Sinne des Art. 1 der VS-Richtlinie (EG), sowie die in der Spalte 2 der Anlage 1 zu § 1 Satz 1 BArtSchV mit ei-
nem Kreuz versehenen Arten. Solche Arten stellen im Planungsgebiet die unter Ziffer 8.2.1 der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (Unterlage 12.3) aufgeführten Vogelarten dar.

Durch die Rodung bzw. Baufeldfreiräumung außerhalb der Brut- und Winterquartierzeit werden die Verbote des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG im Hinblick auf die vorkommenden Vogelarten vermieden. Es ist sichergestellt, dass sich im Baufeld keine brütenden Tiere aufhalten und demgemäß keine baubedingten Verluste eintreten.

Mit der genannten Regelung ist auch die baubedingte Entnahme, Beschädigung oder der Verlust von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten ausgeschlossen. Die Tiere haben die Möglichkeit, in geeignete und ungestörte Bereiche auszuweichen. Ggf. betroffene Brutvogelarten sind in der Lage, in der neuen Brutzeit ein neues Nest zu bauen. Die ökologische Funktion der vom Eingriff betroffenen Lebensräume kann daher im räumlichen Zusammenhang auch weiterhin erfüllt werden (vergleiche § 44 Abs. 5 Satz 2 BNatSchG). Daher läge ein Verstoß gegen das vorgenannte Verbot selbst dann nicht vor, wenn einzelne Fortpflanzungsstätten durch das Vorhaben betroffen würden. Somit ist der Verbotstatbestand des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG nicht erfüllt.


Fledermäuse

Im Untersuchungsgebiet wurden mit der Breitflügelfledermaus, dem Großen Abendsegler, der Fransenfledermaus, der Wasserfledermaus und der Zwergfledermaus fünf streng geschützte Fledermausarten nachgewiesen. Durch das Vorhaben werden die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nicht erfüllt, da das Risiko einer Tötung oder Verletzung nicht über das allgemeine Lebensrisiko einer Fledermaus in einer Kulturlandschaft hinausgeht. Bereits jetzt wird die Bahnstrecke befahren; im Bereich der Umschlaganlagen führen die Züge langsam, sodass die Fledermäuse ausweichen können. Ein Verstoß gegen § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG liegt ebenfalls nicht vor. Im Planbereich wurden Aktivitäten der Breitflügelfledermaus in deutlicher Konzentration entlang des Mittelweges und der Bahnlinie Rheine - Emden festgestellt. Durch das Bauvorhaben werden die Baumstrukturen entlang der Bahnlinie, die als Jagdgebiet genutzt werden, entfernt und damit Nah-


Daneben ist es schwierig, die zu fällenden Bäume eindeutig als Quartierbäume zu erkennen. Während der Erfassung konnten zwar keine Quartiere des Großen Abendseglers nachgewiesen werden, damit kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass die Beseitigung der Gehölzstrukturen entlang der Bahnlinie neben dem Verlust von Quartierbäumen auch der Verlust des Winterquartiers verbunden ist. Mit den vorgehaltenen Vermeidungsmaßnahmen und Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität werden die Beeinträchtigungen reduziert. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt. (§ 44 Abs. 5 Satz 2)

Reptilien

Im Untersuchungsbereich wurde als streng geschützte Art die Zauneidechse erfasst, ihr Lebensraum befindet sich jedoch nicht im Nahbereich der Baumaßnahme. Der Verbotstatbestand des § 44 Abs. 1 BNatSchG wird somit nicht erfüllt.
Berücksichtigung von Art. 5 VRL

Sind europäische Vogelarten betroffen, gelten nicht allein die Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG, sondern es ist auch Art. 5 VRL zu beachten, wobei der Anwendungsbereich des Art. 5 VRL zum Teil deutlich enger gefasst ist als der in § 44 Abs. 1 BNatSchG. Dies gilt insbesondere für Art. 5 Buchstabe b der VRL. Danach haben die Mitgliedsstaaten zum Schutz aller unter Art. 1 VRL fallenden Vogelarten Maßnahmen zu ergreifen, die das Verbot der absichtlichen Zerstörung oder Beschädigung von Nestern und Eiern und der Entfernung von Nestern umfassen. Der in dieser Regelung enthaltene enge Zusammenhang zwischen Nestern und Eiern macht deutlich, dass Nester, die nicht mehr genutzt und auch nicht erneut genutzt werden, vom Verbotstatbestand nicht erfasst werden (vergleiche auch BVerwG, Urteil vom 21.06.2006, Az.: 9 A 28.05).

Eine Beeinträchtigung von Eiern und aktuell genutzten Nestern sowie auch die Gefahr des absichtlichen Tötens von Individuen (Art. 5 Buchstabe a der VRL) im Trassenbereich ist dadurch ausgeschlossen, dass die bauvorbereitenden Arbeiten, die zu einer Entfernung aller Brutmöglichkeiten führen, außerhalb der Vogelbrutzeit durchgeführt werden. Der Verbotstatbestand des Art. 5 Buchstabe a und b der VRL ist damit nicht einschlägig (vergleiche zu Art. 5 Buchstabe b VRL BVerwG, Urteil vom 12.03.2008, Az.: 9 A 3.06, Rn. 247).


Ergebnis zu der Beurteilung der Verbotstatbestände

Die artenschutzrechtliche Prüfung hat ergeben, dass Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG und des Art. 5 VRL nicht gegeben sind.

Ausnahmeentscheidung gemäß § 45 Abs. 7 Satz 1 Nr. 5 BNatSchG

Vor dem Hintergrund, dass o. g. Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG nicht einschlägig sind, ergibt sich auch nicht das Erfordernis einer Ausnahme gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG.

2.3.5 Wasserrechtliche Belange, Auswirkungen auf Grundwasser und Gewässernetz

2.3.5.1 Entwässerung

Für das Plangebiet wurde ein wasserwirtschaftliches Konzept zur Entwässerung erstellt. Zur Sicherung der Oberflächenentwässerung sind die Herstellung einer neuen und der Ausbau der bestehenden Regenwasserkanalisation, der Bau dreier Sedimentationsanlagen, die Her-

2.3.6 Umweltverträglichkeitsprüfung

2.3.6.1 Allgemeines
Für das Vorhaben ist gemäß §§ 2 und 3 sowie 3a - 3f UVPG i. V. m. Nr. 14 der Anlage 1 zum UVPG eine formelle Umweltverträglichkeitsprüfung nicht erforderlich. Die allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls durch die Planfeststellungsbehörde gem. § 3c UVPG hat ergeben, dass keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen durch die Maßnahme zu befürchten sind. Eine formelle Umweltverträglichkeitsprüfung unterbleibt daher, was der Öffentlichkeit hiermit gem. § 3a UVPG bekannt gegeben wird.

2.4 Stellungnahmen und Einwendungen
Im Folgenden werden die Stellungnahmen und Einwendungen zusammengefasst dargestellt und beantwortet. Wegen der Einzelheiten der Stellungnahmen und Einwendungen wird auf die jeweiligen Schriftstücke verwiesen.

2.4.1 Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange

2.4.1.1 Samtgemeinde Dörpen
Gegen die Planung werden keine Bedenken und Einwände erhoben.

2.4.1.2 Gemeinde Dörpen
Die Gemeinde Dörpen begrüßt das Vorhaben.

2.4.1.3 Landkreis Emsland
Gegen die Planung bestehen keine grundsätzlichen Bedenken. Der Bitte um Aufnahme einer denkmalschutzrechtlichen Nebenbestimmung wurde in der Ziffer 1.3.7 des Beschlusses Rechnung getragen.
Als zuständige untere Wasserbehörde hält der Landkreis Emsland die Überarbeitung der Planunterlagen bezüglich der Vorflut, der Absetzbecken und des Ablaufgraben für erforderlich. Nach erfolgter Änderung der wassertechnischen Unterlagen durch die Vorhabenträgerin konnten die Bedenken des Landkreises mit Schreiben vom 10.01.2012 ausgeräumt werden. Die erbetenen Auflagen sind unter Ziffer 1.1.3.2.1.1 des Beschlusses aufgenommen worden. Im Hinblick auf die im Landschaftspflegerischen Begleitplan aufgeführten Kompensationsmaßnahmen sowie Ersatzzahlungen wird auf die Auflagen unter Ziffern 1.1.3.2.2.1 und 1.1.3.2.2.2 des Beschlusses Bezug genommen.

2.4.1.4 Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr, Geschäftsbereich Lingen
Gegen die Maßnahme bestehen keine Bedenken, da Belange der Straßenbauverwaltung nicht berührt werden.

2.4.1.5 Polizeiinspektion Emsland / Grafschaft Bentheim
Gegen die Planung bestehen keine Bedenken.

2.4.1.6 Landesamt für Geoinformation und Landentwicklung, Regionaldirektion Meppen (LGLN)
Das LGLN erhebt keine Bedenken, im Planbereich sind keine Bodenordnungsverfahren vorgesehen.

2.4.1.7 Landwirtschaftskammer Niedersachsen, Bezirksstelle Emsland


2.4.1.8 Wehrbereichsverwaltung Nord
Es werden keine Bedenken gegen das Vorhaben vorgetragen.

2.4.1.9 LEA Gesellschaft für Landeseisenbahnaufsicht mbH
Die Hinweise der LEA wurden unter Ziffer 1.3.1 des Beschlusses aufgenommen.

2.4.1.10 DB Station & Service AG
Aus Sicht der DB kollidieren die Erweiterungsplanungen mit der beabsichtigten Modernisierung des Personenbahnhofs Dörpen. Die Vorhabenträgerin konnte in einem Ortstermin am 17.08.2011 durch die Präsentation einer Variantenuntersuchung zur möglichen neuen Lage des Personenbahnhofs die Bedenken ausräumen.

2.4.1.11 EWE Netz GmbH
Die im Planbereich verlaufenden Versorgungseinrichtungen werden bei der Umsetzung der Maßnahme berücksichtigt. Auf Ziffer 1.3.4 des Beschlusses wird verwiesen.
2.4.1.12  Wasserverband Hümmling
Es bestehen keine grundsätzlichen Bedenken. Hinsichtlich der Trinkwasserleitung wird auf Ziffer 1.3.6 des Beschlusses hingewiesen.

2.4.1.13  Kreisverband der Wasser- und Bodenverbände Aschendorf-Hümmling
Gegen die Maßnahme bestehen keine Bedenken.

2.4.1.14  Niedersächsische Landesforsten, Forstamt Ankum
Das Forstamt erhebt keine Einwände.

2.4.1.15  Industrie- und Handelskammer Osnabrück- Emsland - Grafschaft Bentheim
Die IHK begrüßt das Vorhaben.

2.4.1.16  Nieders. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz, Betriebsstelle Meppen
Anlagen des Nieders. Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz sind von der Maßnahme nicht betroffen.

2.4.1.17  Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG)
Das LBEG erhebt keine Bedenken gegen die Planung.

2.4.1.18  PLEdoc GmbH
Im Planbereich sind keine Versorgungsanlagen der PLEdoc betroffen.

2.4.1.19  E.ON Netz GmbH
Im Planbereich befinden sich keine Versorgungsleitungen der E.ON.

2.4.1.20  Deutsche Telekom AG
Hinsichtlich der im Planbereich verlaufenden Telekommunikationslinien wird auf Ziffer 1.3.3 des Beschlusses verwiesen.

2.4.1.21  Kabel Deutschland GmbH
Es werden keine Einwände gegen die Maßnahmen erhoben, da sich im Planbereich keine Telekommunikationsanlagen befinden.

2.4.1.22  Staatliches Gewerbeaufsichtsamt Emden
Es werden keine Bedenken oder Anregungen vorgetragen.

2.4.1.23  Landesnahverkehrsgesellschaft Niedersachsen mbH (LNVG)

2.4.2  Einwendungen
Private Einwendungen wurden nicht erhoben.
3 Rechtsbehelfsbelehrung


Dabei ist zu beachten, dass sich vor dem Oberverwaltungsgericht jeder Beteiligte durch einen Rechtsanwalt oder Rechtslehrer an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, eines anderen Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum oder der Schweiz, der die Befähigung zum Richteramt besitzt, vertreten lassen muss. Ausnahmen gelten unter anderem für juristische Personen des öffentlichen Rechts und Behörden gem. § 67 Abs. 4 Satz 4 VwGO sowie für die in § 67 Abs. 2 Satz 2 Nr. 3 bis 7 VwGO genannten Personen und Organisationen.

4 Hinweise

4.1 Konzentrationswirkung

Durch diese Planfeststellung wird die Zulässigkeit des Vorhabens einschließlich der notwendigen Folgemaßnahmen an anderen Anlagen im Hinblick auf alle von ihm berührten öffentlichen Belange festgestellt; neben dieser Planfeststellung sind andere behördliche Entscheidungen, insbesondere öffentlich-rechtliche Genehmigungen, Verleihungen, Erlaubnisse, Bewilligungen, Zustimmungen und Planfeststellungen nicht erforderlich (§ 75 Abs. 1 VwVfG).

4.2 Beziehungen zwischen den Beteiligten


4.3 Außerkrafttreten


4.4 Berichtigungen

Offensichtliche Unrichtigkeiten dieses Beschlusses (z. B. Schreibfehler) können durch die Planfeststellungsbehörde jederzeit berichtigt werden; bei berechtigtem Interesse eines an
dem vorliegenden Planfeststellungsverfahren Beteiligten hat die genannte Behörde zu be-
richtigen, ohne dass es hierzu jeweils der Erhebung einer Klage bedarf (vgl. § 42 VwVfG).

Im Auftrage

Biewald
### 5 Anhang / Abkürzungsverzeichnis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Abkürzung</th>
<th>Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>µg/m³</td>
<td>Mikrogramm pro Kubikmeter</td>
</tr>
<tr>
<td>32. BlmSchV</td>
<td>32. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung)</td>
</tr>
<tr>
<td>Abl. EG</td>
<td>Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>AEG</td>
<td>Allgemeines Eisenbahngesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>AllGO</td>
<td>Allgemeine Gebührenordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>ARS 18/95</td>
<td>Allgemeines Rundschreiben Straßenbau des BMVBB vom 06.06.1995</td>
</tr>
<tr>
<td>ARS 22/96</td>
<td>Allgemeines Rundschreiben Straßenbau des BMVBB vom 01.08.1996</td>
</tr>
<tr>
<td>AS</td>
<td>Anschlussstelle</td>
</tr>
<tr>
<td>ATV</td>
<td>Allgemeine Technische Vertragsbedingungen</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>Bauabschnitt</td>
</tr>
<tr>
<td>BANZ</td>
<td>Bundesanzeiger</td>
</tr>
<tr>
<td>BAS</td>
<td>Bundesanstalt für das Straßenwesen</td>
</tr>
<tr>
<td>BauGB</td>
<td>Baugesetzbuch</td>
</tr>
<tr>
<td>BGBl. I</td>
<td>Bundesgesetzblatt Teil I</td>
</tr>
<tr>
<td>BlmSchG</td>
<td>Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge - Bundes-Immissionsschutzgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>BJagdG</td>
<td>Bundesjagdgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>BMF</td>
<td>Bundesministerium der Finanzen</td>
</tr>
<tr>
<td>BMJ</td>
<td>Bundesjustizministerium</td>
</tr>
<tr>
<td>BMVBS</td>
<td>Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung</td>
</tr>
<tr>
<td>BNatSchG</td>
<td>Bundesnaturschutzgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>BÜ</td>
<td>Bahnhöhe</td>
</tr>
<tr>
<td>BUND</td>
<td>Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e. V.</td>
</tr>
<tr>
<td>BVerwG</td>
<td>Bundesverwaltungsgericht</td>
</tr>
<tr>
<td>BVerwGE</td>
<td>Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts</td>
</tr>
<tr>
<td>DB</td>
<td>Deutsche Bahn</td>
</tr>
<tr>
<td>dB(A)</td>
<td>Dezibel (A), Einheit für den Schallpegel der Verkehrsgeräusche.</td>
</tr>
<tr>
<td>DIN 18915</td>
<td>Schutz des Bodens bei Baumaßnahmen</td>
</tr>
<tr>
<td>DIN 18920</td>
<td>Schutz von Bäumen und Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen</td>
</tr>
<tr>
<td>DÖV</td>
<td>Die öffentliche Verwaltung (Zeitschrift)</td>
</tr>
<tr>
<td>DRE</td>
<td>Deutsche Regiolaleisenbahn GmbH</td>
</tr>
<tr>
<td>DSchG</td>
<td>Denkmalschutzgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>DTV</td>
<td>Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke</td>
</tr>
<tr>
<td>DVB</td>
<td>Deutsches Verwaltungsblatt</td>
</tr>
<tr>
<td>DWD</td>
<td>Deutscher Wetterdienst</td>
</tr>
<tr>
<td>EBA</td>
<td>Eisenbahn-Bundesamt</td>
</tr>
<tr>
<td>EBO</td>
<td>Eisenbahn-Bau- und Betriebsordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>EKrG</td>
<td>Eisenbahntreinigungsgesetz</td>
</tr>
</tbody>
</table>

MSGN  Militärstraßengrundnetz

MU  Niedersächsisches Umweltministerium

MUVS  Merkblatt zur Umweltverträglichkeitsstudie in der Straßenplanung (Nds. MBl. 2002 S. 112)

MW  Niedersächsisches Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

NABO  Nieders. Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz

NABU  Naturschutzbund Deutschland Landesverband Niedersachsen e. V.

NBauO  Niedersächsische Bauordnung

NBrandSchG  Niedersächsisches Brandschutzgesetz

NDG  Niedersächsisches Deichgesetz

Nds. GVBl.  Niedersächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt

Nds. MBl.  Niedersächsisches Ministerialblatt

NDSchG  Niedersächsisches Denkmalschutzgesetz

NEG  Niedersächsisches Enteignungsgesetz

NESG  Niedersächsisches Gesetz über Eisenbahnen und Seilbahnen

NJW  Neue Juristische Wochenschrift

NLG  Niedersächsische Landesgesellschaft mbH

NLÖ  Niedersächsisches Landesamt für Ökologie

NLSiBV  Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr

NLWKN  Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz

NN  Normal Null

NO  Stickstoffmonoxid

NO2  Stickstoffdioxid

NOX  Stickoxide

NROG  Niedersächsisches Gesetz über Raumordnung und Landesplanung

NSG  Naturschutzgebiet

NSGn  Niedersächsisches Straßengesetz

NuR  Natur und Recht (Zeitschrift)

NVN  Naturschutzverband Niedersachsen

NWKostG  Niedersächsisches Verwaltungskostengesetz

NWVfG  Niedersächsisches Verwaltungsverfahrensgesetz

NVw  Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht

NWwZ-RR  Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht - Rechtsprechungsreport

NWaldLG  Niedersächsisches Gesetz über den Wald und die Landschaftsordnung

NWG  Niedersächsisches Wassergesetz

OD  Ortsdurchfahrt

ÖPNV  Öffentlicher Personennahverkehr

OVG  Oberverwaltungsgericht

Pb  Blei

PE  Polyäthylen

PlafeR 07  Richtlinien für die Planfeststellung nach dem Bundesfernstraßengesetz 2007

PIVereinfG  Gesetz zur Vereinfachung der Planungsverfahren für Verkehrswege

PM  Rußpartikel

PM 10  Feinstaub

R-FGÜ 2002  Richtlinien für die Anlage und Ausstattung von Fußgängerüberwegen
RABS  Richtlinien für die Anlage und den Bau von Straßen für militärische Schwerstofffahrzeuge
RABT  Richtlinien für die Ausstattung und den Betrieb von Straßen- und Tunneln
RAS EW  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Entwässerung
RAS K 1  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Knotenpunkte Abschnitt 1 für plangleiche Knotenpunkte
RAS-L  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Elemente der Linienführung
RAS-LP 4  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Landschaftspflege, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen
RAS-Q 96  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Querschnitte
RAS-Verm  Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Vermessung
RdL  Recht der Landwirtschaft (Zeitschrift)
RiStWag  Richtlinien für bautechnische Maßnahmen an Straßen in Wassergewinnungsgebieten
RL 85/337/EWG  Richtlinie des Rates vom 27.06.1985 über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten (Abl. EG Nr. L 175/40)
RL 97/11/EG  Richtlinie des Rates vom 03.03.1997 zur Änderung der RL 85/337/EWG (Abl. EG Nr. L 73/5)
RLS-90  Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen
RLW 99  Richtlinien für den ländlichen Wegebau
ROG  Raumordnungsgesetz
Rote-Liste  VO zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten
RQ  Regelquerschnitt
RRoP  Regionales Raumordnungsprogramm
RStO 01  Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus von Verkehrsflächen innerhalb und außerhalb von OD (Nds. MBl. 2002, S. 113)
RStO 86  Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus von Verkehrsflächen (Nds. MBl. 2002, S. 113)
RStO-E  Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus bei der Erneuerung von Verkehrsflächen (Nds. MBl. 2002, S. 113)
SchutzzaulnlR  Schutzzaulnrichtlinien, Verkehrsblatt 1992, S. 147 ff
SO2  Schwefeldioxid
SPNV  Schienenpersonennahverkehr
StVO  Straßenverkehrs-Ordnung
StVZO  Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung
TA-Luft  Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft
TöB  Träger öffentlicher Belange
TRbF  Richtlinie für Fernleitungen zum Befördern gefährdender Flüssigkeiten (TRbF 301)
U/km  Unfälle pro Kilometer
UIG  Umweltinformationsgesetz
üNN  über Normal Null
UPR  Umwelt- und Planungsrecht (Zeitschrift)
UVP  Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG  Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPVwV  Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausführung des UVPG
UVS  Umweltverträglichkeitsstudie
VerkPBG  Verkehrswegeplanungsbeschleunigungsgesetz
VG  Verwaltungsgericht
VGH  Verwaltungsgerichtshof
VkBl.  Verkehrsblatt
VS-RL  EG-Richtlinie über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten 79/409
EWG (ABl. EG Nr. L 103/1)
VwGO  Verwaltungsgerichtsordnung
Vwv-StVO  Verwaltungsvorschriften zur StVO
VwVfG  Verwaltungsverfahrensgesetz
WHG  Wasserhaushaltsgesetz
WSA  Wasser- und Schifffahrtsamt
WSG  Wasserschutzgebiet