

Neubau der A 39 Lüneburg – Wolfsburg mit nds. Teil der B 190n

Abschnitt 3:
Bad Bevensen (L 253) – Uelzen (B 71)

Information der Stadt Bad Bevensen am 04.07.2017



Tagesordnung

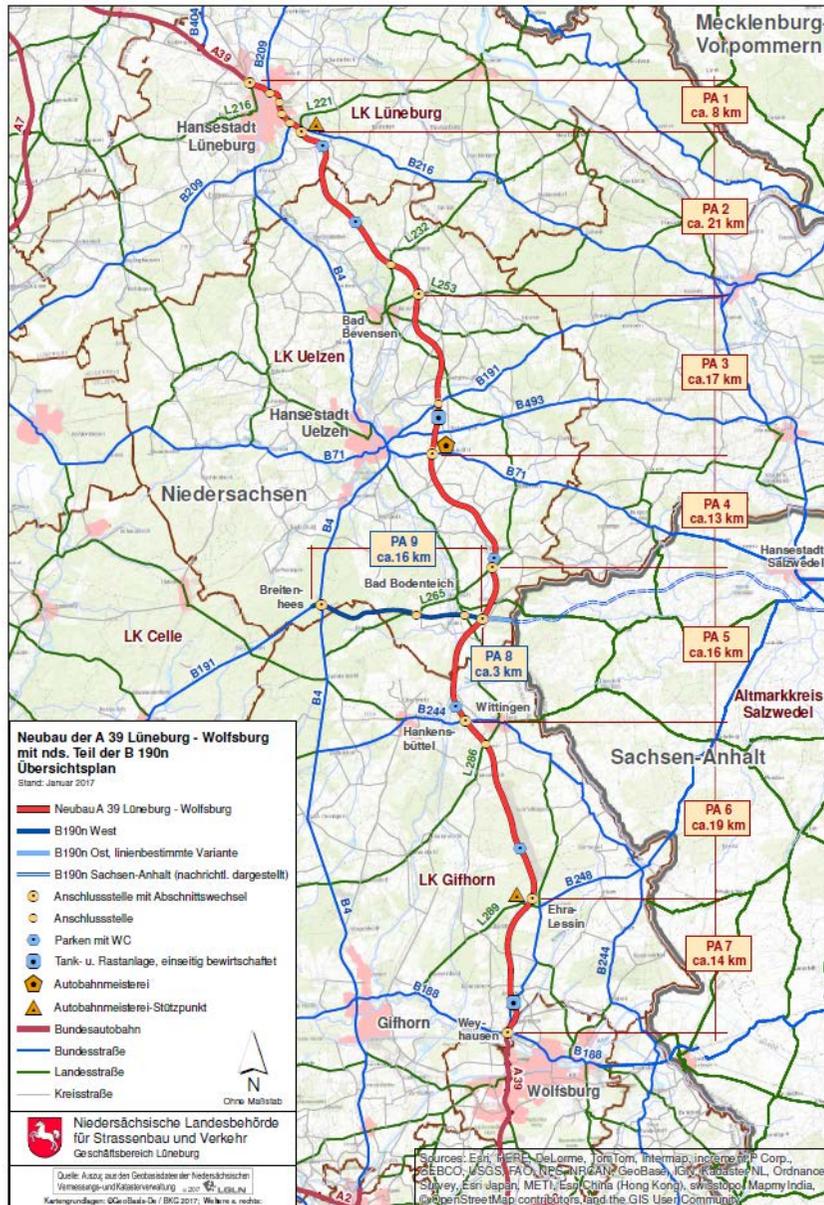
TOP 1 Übersicht / Allgemeines

TOP 2 Variantenvergleich Röbbelbach

TOP 3 Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerortsbereich von Bad Bevensen

TOP 4 Weiteres Vorgehen





Abschnittseinteilung:

Abschnitt 1: Lüneburg Nord – östl. Lüneburg
 L 216 – B 216

Abschnitt 2: östl. Lüneburg – Bad Bevensen
 B 216 – L 253

Abschnitt 3: Bad Bevensen – Uelzen
 L 253 – B 71

Abschnitt 4: Uelzen – Bad Bodenteich
 B 71 – L 265

Abschnitt 5: Bad Bodenteich – Wittingen
 L 265 – B 244

Abschnitt 6: Wittingen – Ehra
 B 244 – L 289

Abschnitt 7: Ehra – Wolfsburg
 L 289 – B 188

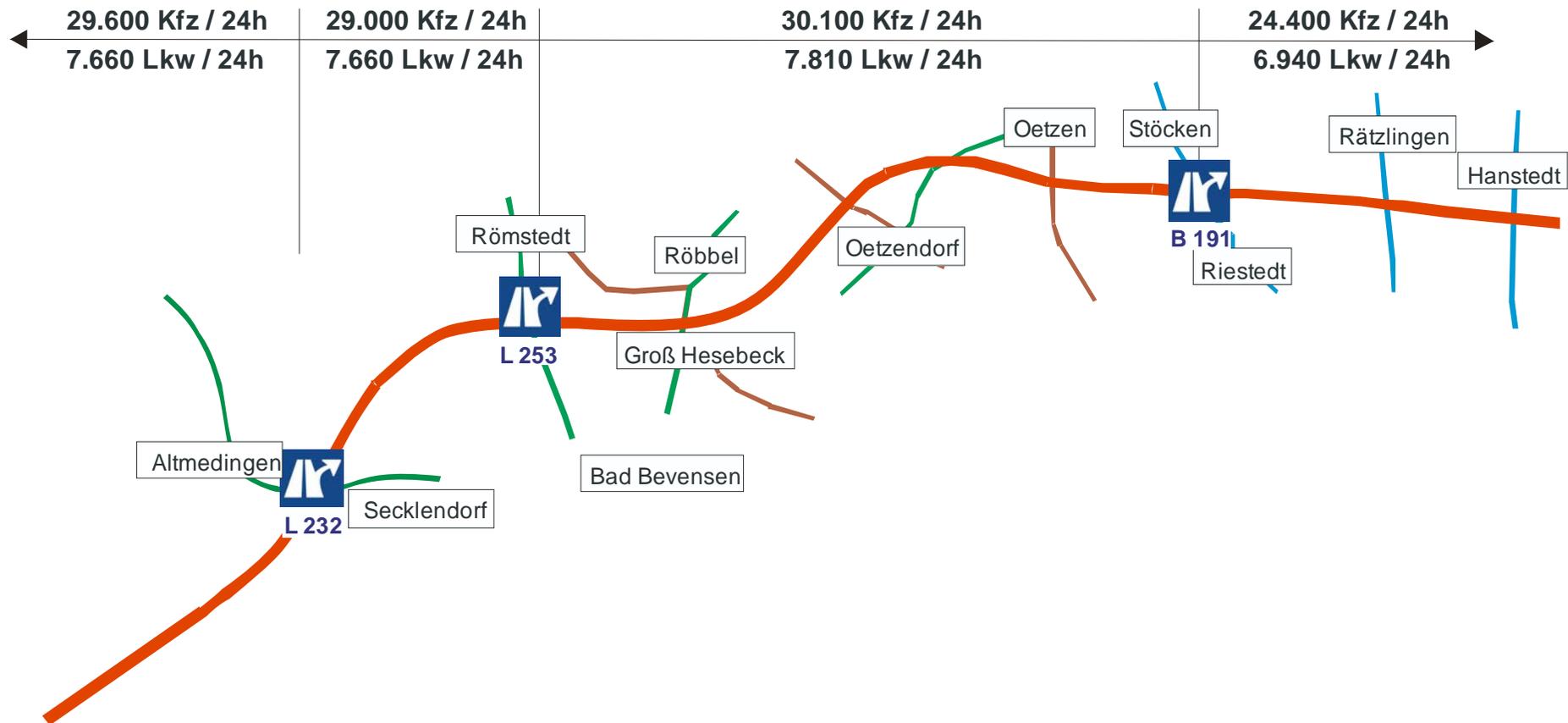
B 190n:

Abschnitt 8: B 190n Ost (A 39 – Landesgrenze)

Abschnitt 9: B 190n West (B 4 – A 39)



Verkehrsbelastungen DTV Abschnitt 2 / Abschnitt 3 (Ausschnitt) – Prognose 2030:



DTV (durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke) [Kfz/24h], [Lkw/24h]



Tagesordnung

TOP 1 Übersicht / Allgemeines

TOP 2 Variantenvergleich Röbbelbach

TOP 3 Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerortsbereich von Bad Bevensen

TOP 4 Weiteres Vorgehen

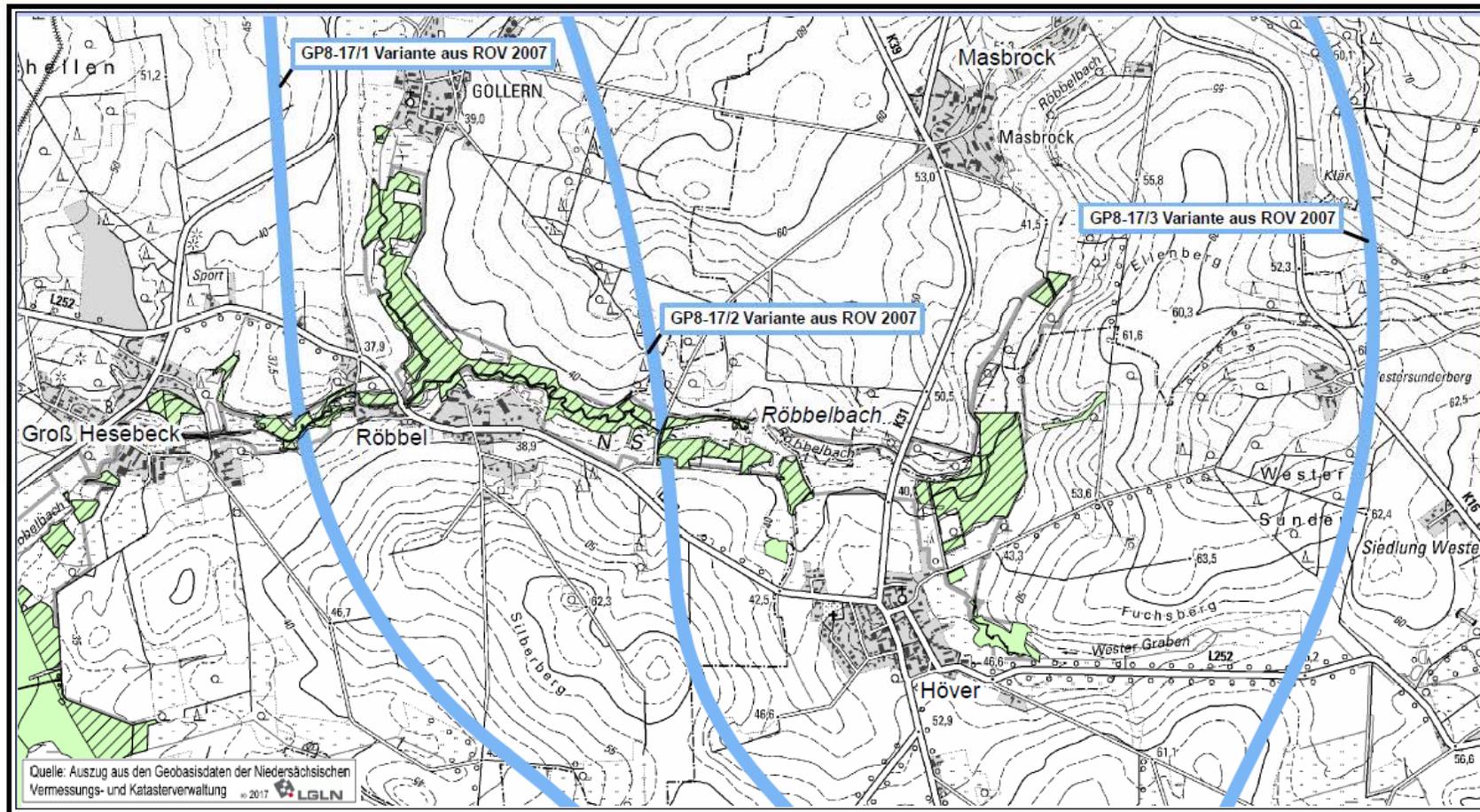


Variantenvergleich Querung FFH-Gebiet Illmenau mit Nebenbächen – NSG Röbbelbach

Vorgeschichte



Variantenvergleich zum Raumordnungsverfahren 2006/2007



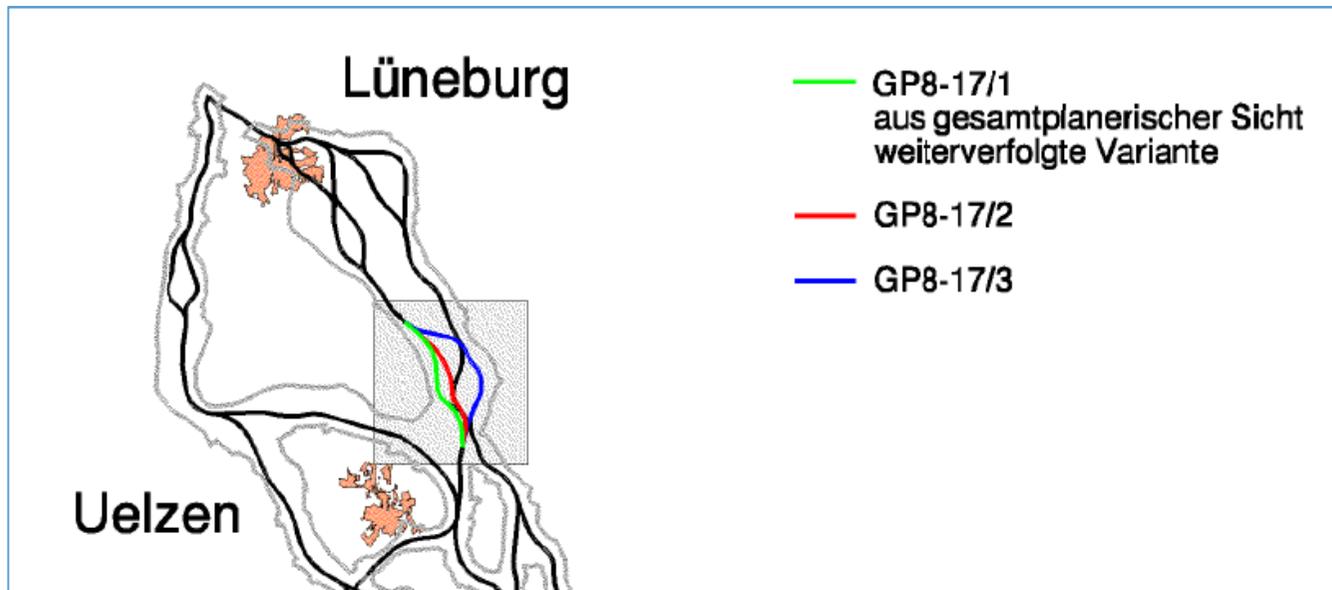
-  Lebensraumtyp 91e0 - Biototypenkartierung NLStBV; Stand Mai 2017
-  Lebensraumtyp 91e0 - Biototypenkartierung NLWKN



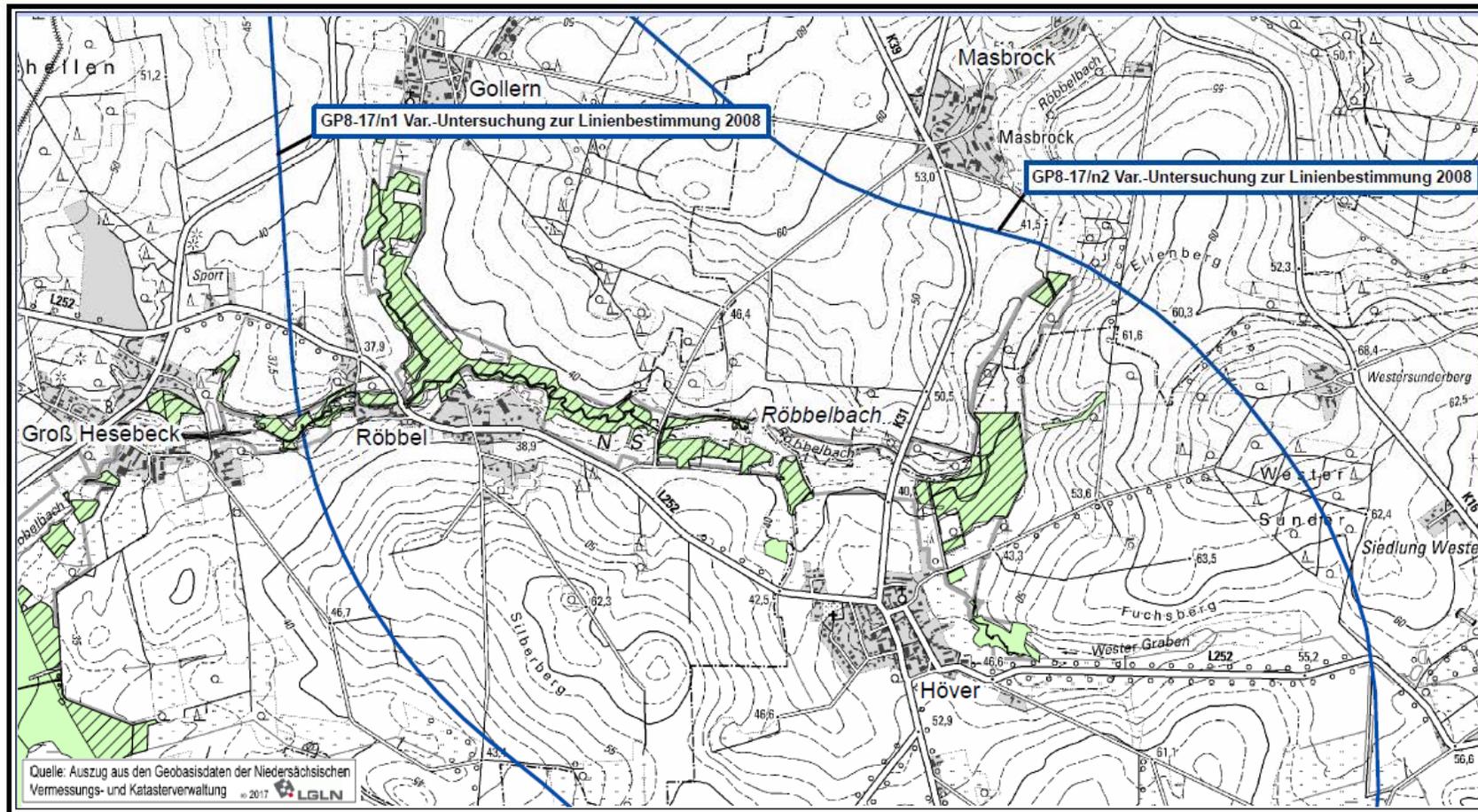
Neubau A 39 Lüneburg - Wolfsburg
Abschnitt 3: Bad Bevensen (L 253) – Uelzen (B 71)

Variantenuntersuchung
Querung FFH-Gebiet Röbbelbach Stand 06/2017





Ergänzender Variantenvergleich zur Linienbestimmung 2008



Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung © 2017 LGLN

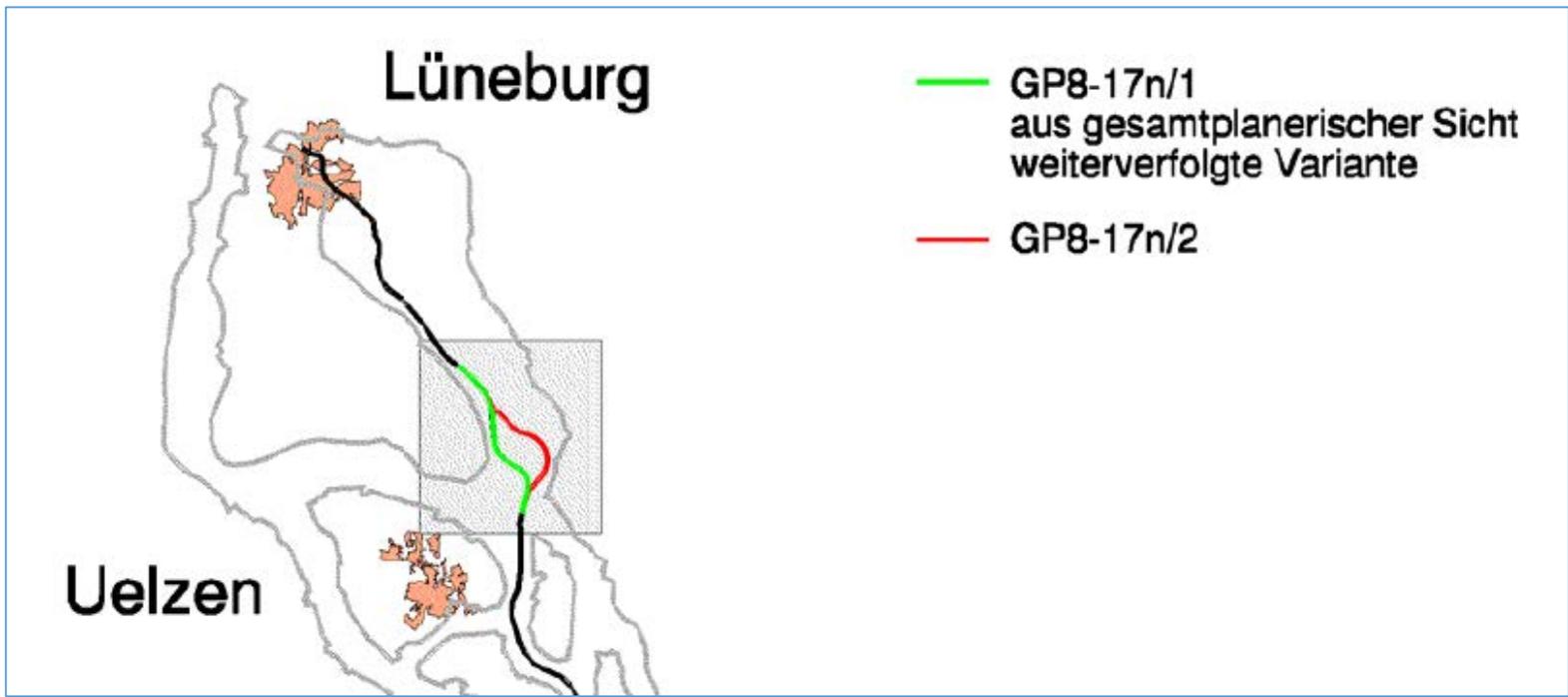
-  Lebensraumtyp 91e0 - Biotypenkartierung NLStBV; Stand Mai 2017
-  Lebensraumtyp 91e0 - Biotypenkartierung NLWKN



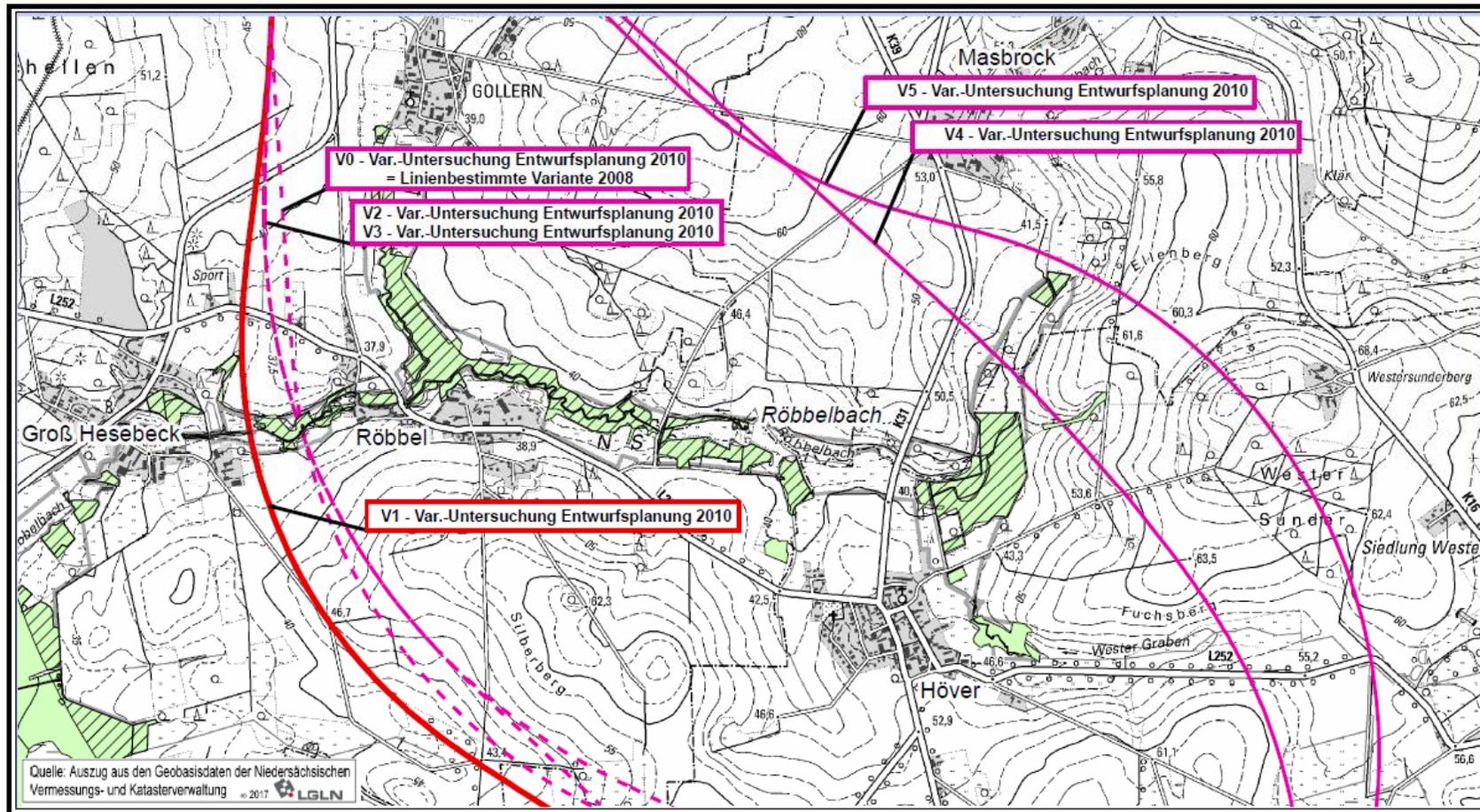
Neubau A 39 Lüneburg - Wolfsburg
Abschnitt 3: Bad Bevensen (L 253) – Uelzen (B 71)

Varianteuntersuchung
Querung FFH-Gebiet Röbbelbach Stand 06/2017





Variantenvergleich zur Entwurfsplanung 2010



-  Lebensraumtyp 91e0 - Biotoptypenkartierung NLStBV; Stand Mai 2017
-  Lebensraumtyp 91e0 - Biotoptypenkartierung NLWKN



Neubau A 39 Lüneburg - Wolfsburg
Abschnitt 3: Bad Bevensen (L 253) – Uelzen (B 71)

Variantenuntersuchung
Querung FFH-Gebiet Röbbelbach Stand 06/2017

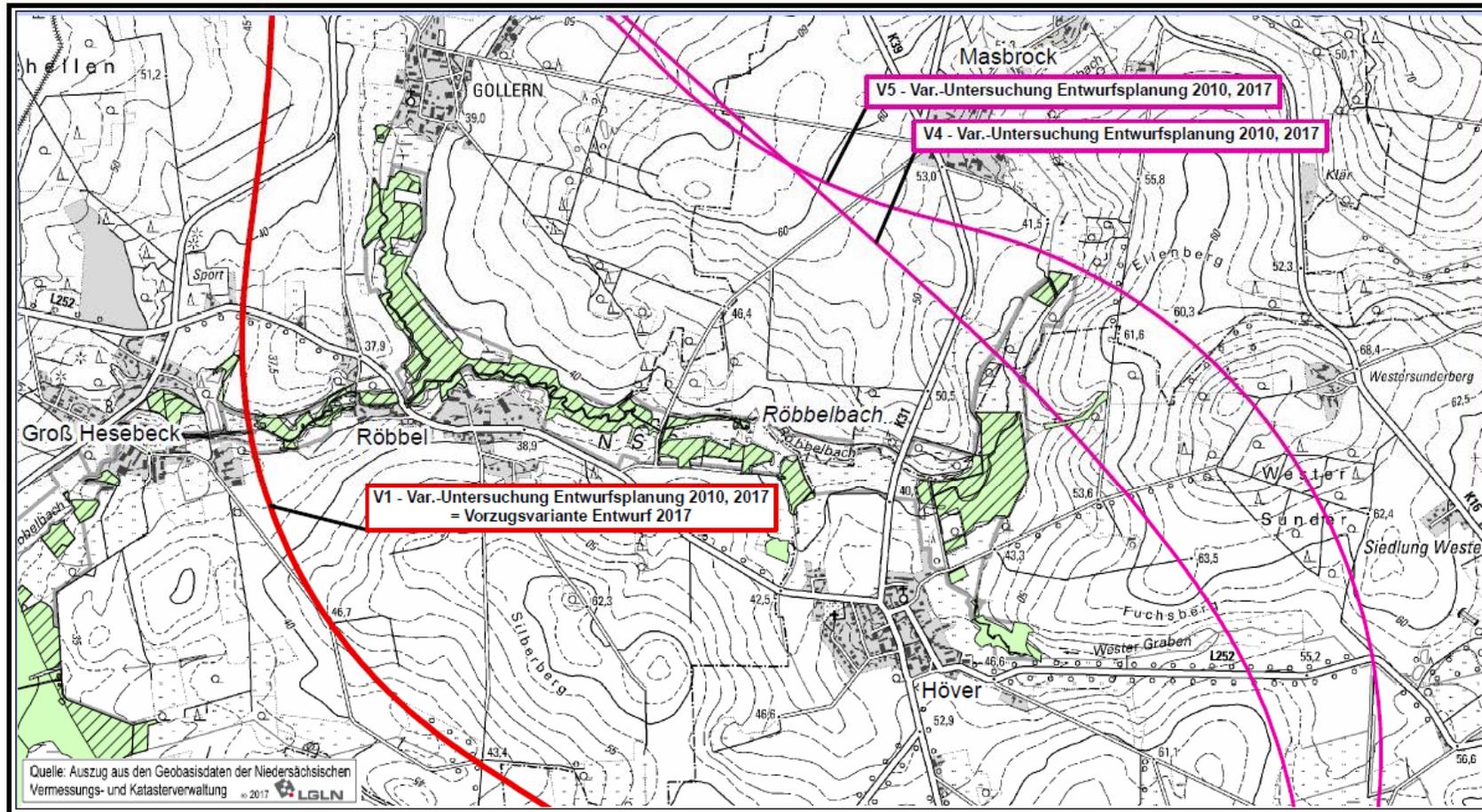


Variantenvergleich zur Entwurfsplanung 2010

Sachverhalt	V 1	V 2	V 3	V 0	V 4	V 5
Gesamtrangfolge	Vorzugsvariante geringste Beeinträchtigung FFH, keine unzumutbaren Nachteile	Hinsichtlich der FFH-VP ungünstigste Trassenführungen			Keine Vorteile hinsichtlich FFH- VP, erhebliche sonstige Nachteile	



Aktualisierung des Variantenvergleichs zur Entwurfsplanung 2016/17



 Lebensraumtyp 91e0 - Biotoptypenkartierung NLStBV; Stand Mai 2017
 Lebensraumtyp 91e0 - Biotoptypenkartierung NLWKN



Neubau A 39 Lüneburg - Wolfsburg
Abschnitt 3: Bad Bevensen (L 253) – Uelzen (B 71)
Variantenuntersuchung
Querung FFH-Gebiet Röbbelbach Stand 06/2017



Variantenvergleich Querung FFH-Gebiet Illmenau mit Nebenbächen – NSG Röbbelbach

Ergebnisse Variantenvergleich 2017



Tagesordnung

TOP 1 Übersicht / Allgemeines

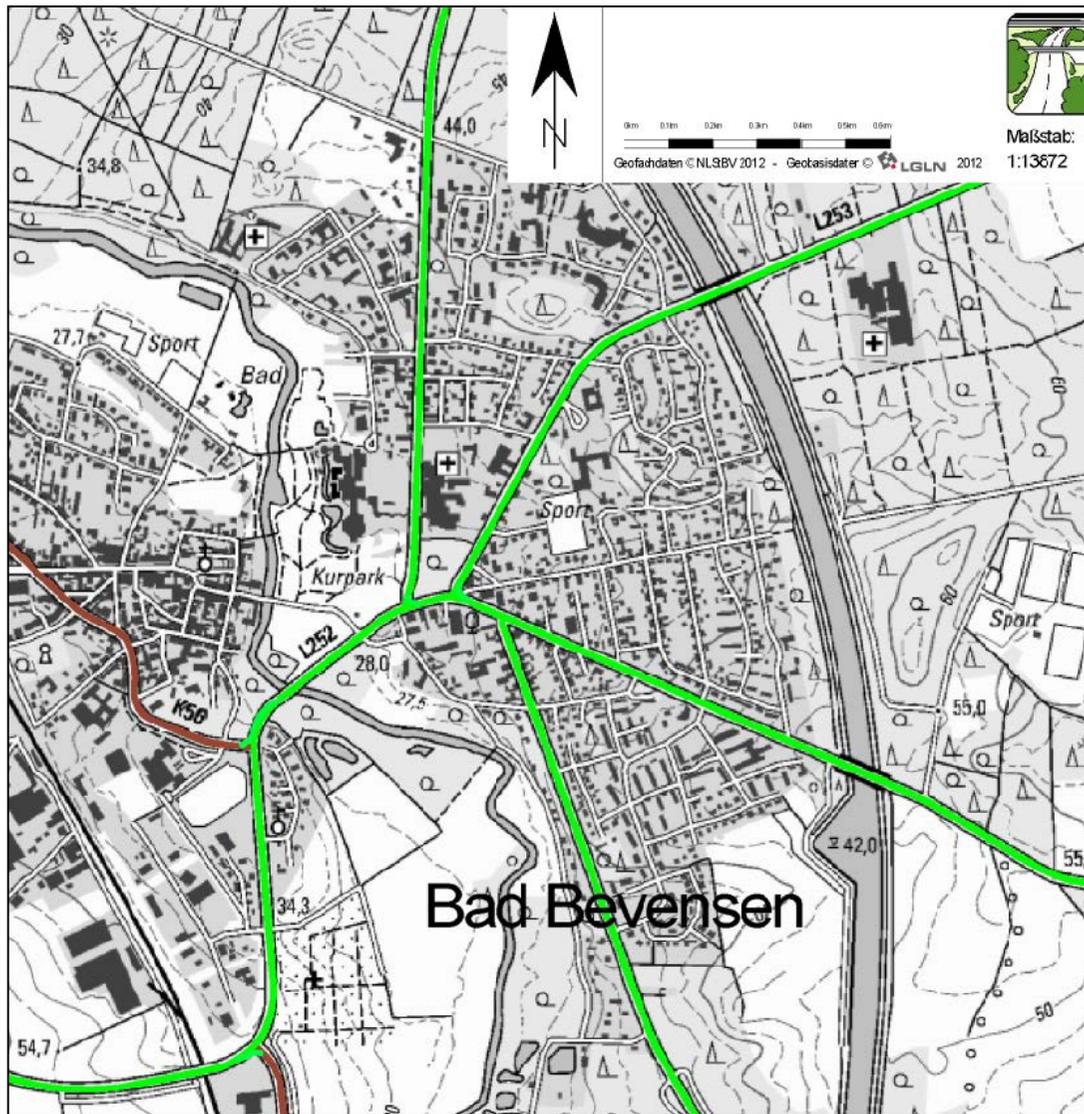
TOP 2 Variantenvergleich Röbbelbach

TOP 3 Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerortsbereich
von Bad Bevensen

TOP 4 Weiteres Vorgehen



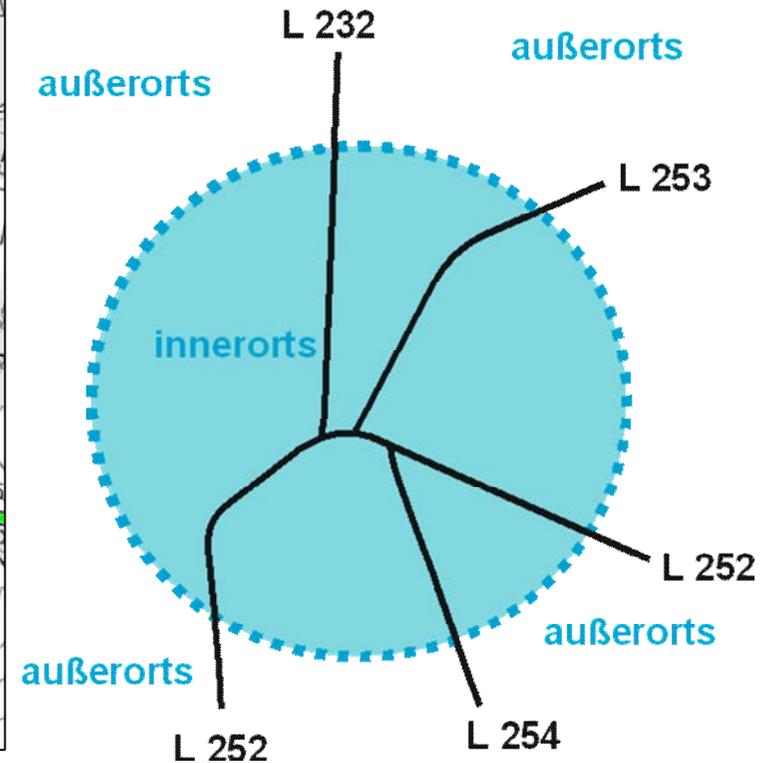
Untersuchungsraum



Straßenzüge schematische Darstellung

- L 232 Nordachse
- L 253 Nord-Ostachse
- L 254 Südachse

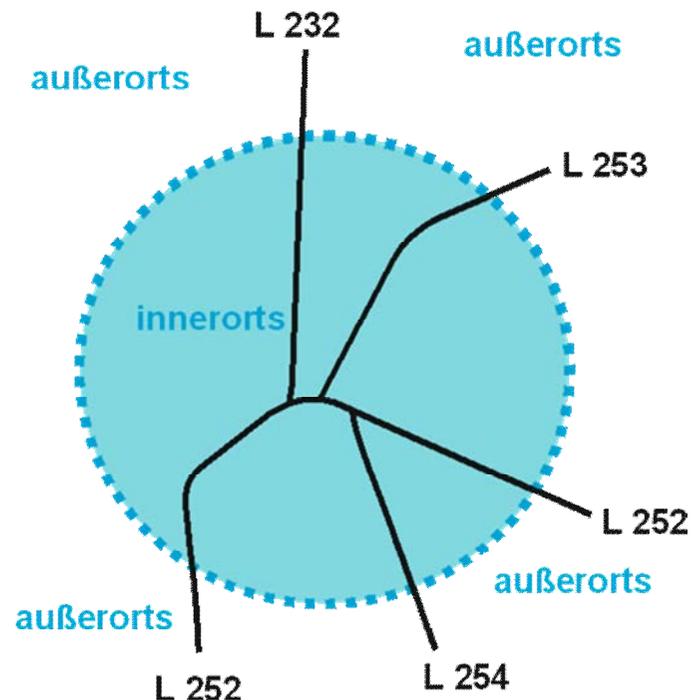
- L 252 West-Ostachse



Untersuchungsspektrum

Untersuchungsspektrum	Bezugsfall	Fertigstellung A39 AS L253	Fertigstellung A39 AS L252 / K41	Planfall 2a A39-Ende L253
Verkehrsuntersuchung	Verkehr 2030 Netz 2030	Verkehr 2030 Netz 2030	Verkehr 2030 Netz 2030	Verkehr 2030 Netz 2030
Leistungsfähigkeit Knoten				
Luftschadstoffe	ohne A39 zw. LG und WB	A39 unter Verkehr AS L253	A39 unter Verkehr AS L252 / K41	zuzügl. Abschn. 1,2 und 7 der A39
Schall				

AS = Anschlussstelle



Netz 2030: Bestandsnetz 2012 zuzügl. aller Vorhaben, deren Realisierung bis zum Jahr 2030 zu erwarten ist - Maßnahmen des vordringlichen Bedarfs, geplante oder zwischenzeitl. übergebene Straßen



Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerorts- bereich von Bad Bevensen

Verkehrsuntersuchung

(SSP Consult Beratende Ingenieure GmbH)



Grundlagen der Verkehrsuntersuchung A 39

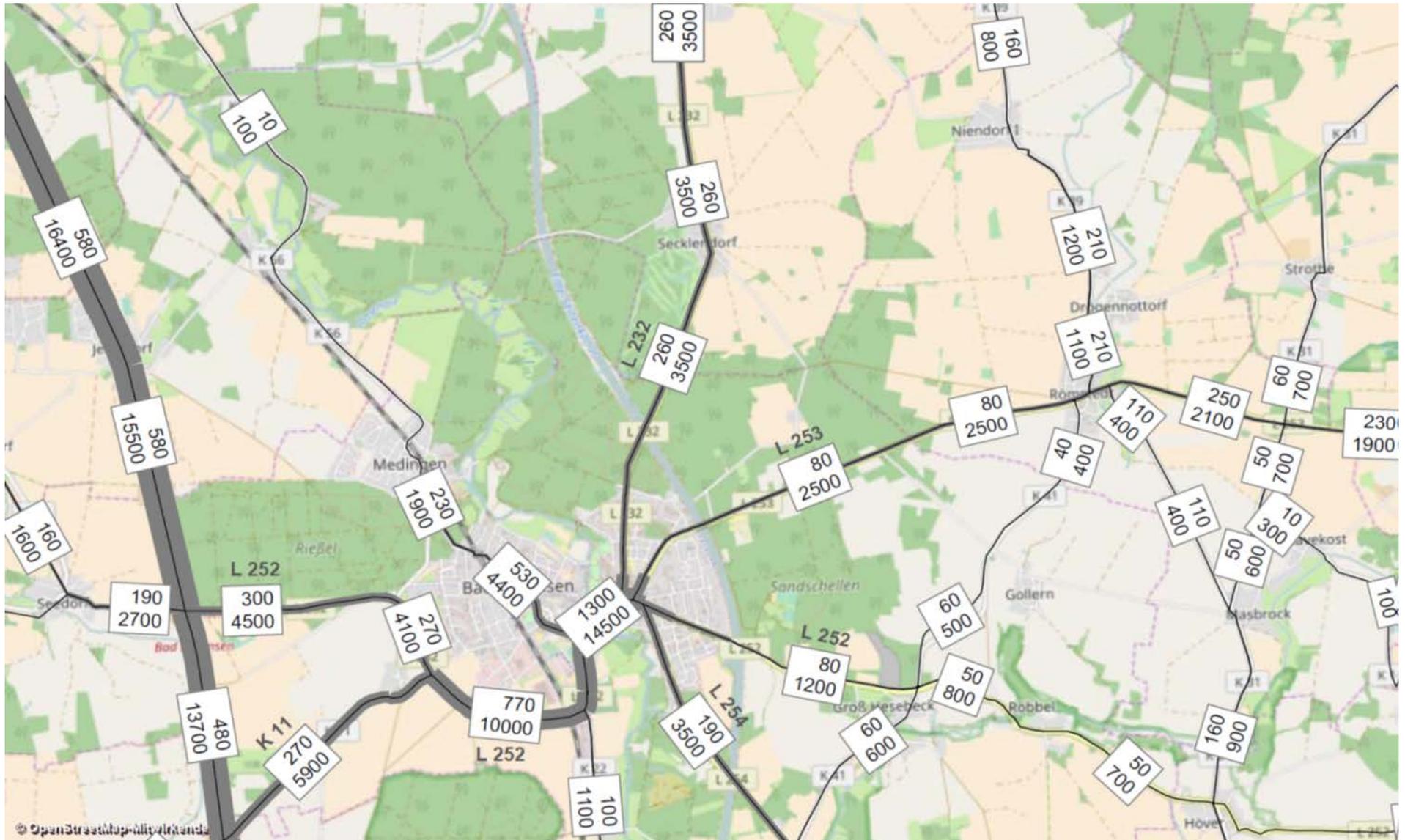
- Verkehrsmodell Nordwestdeutschland
- Modellumfang: Schleswig-Holstein, Skandinavien, Hamburg, Bremen, nördliches Nordrhein-Westfalen und westliches Mecklenburg-Vorpommern, dadurch sind Wechselwirkungen zwischen der A 38 und der ausgebauten A 7 im Westen sowie der A 14 im Osten berücksichtigt
- Abbildungen aller Autobahnen, Bundesstraßen, Landes- und Kreisstraßen sowie wichtiger sonstige Straßen
- Grundlagen und Strukturdaten BVWP (Netze und Matrizen 2010 und 2030)
- Ergebnisse von Verkehrszählungen (SVZ 2010, Dauerzählstellen 2010-2015, sonstige Zählungen, z.B. im Großraum Bad Bevensen)
- Modellierung des DTVw (werktäglicher Verkehr Mo-Sa außerhalb der Ferienzeit)
- Abgebildete Fahrzeugsegmente
 - Pkw und Lieferwagen bis 3,5 t zGG
 - Schwerverkehr zwischen 3,5 und 12 t zGG
 - Schwerverkehr größer 12 t zGG (mit Mautansatz; 7,5 t-Grenze für 2030)



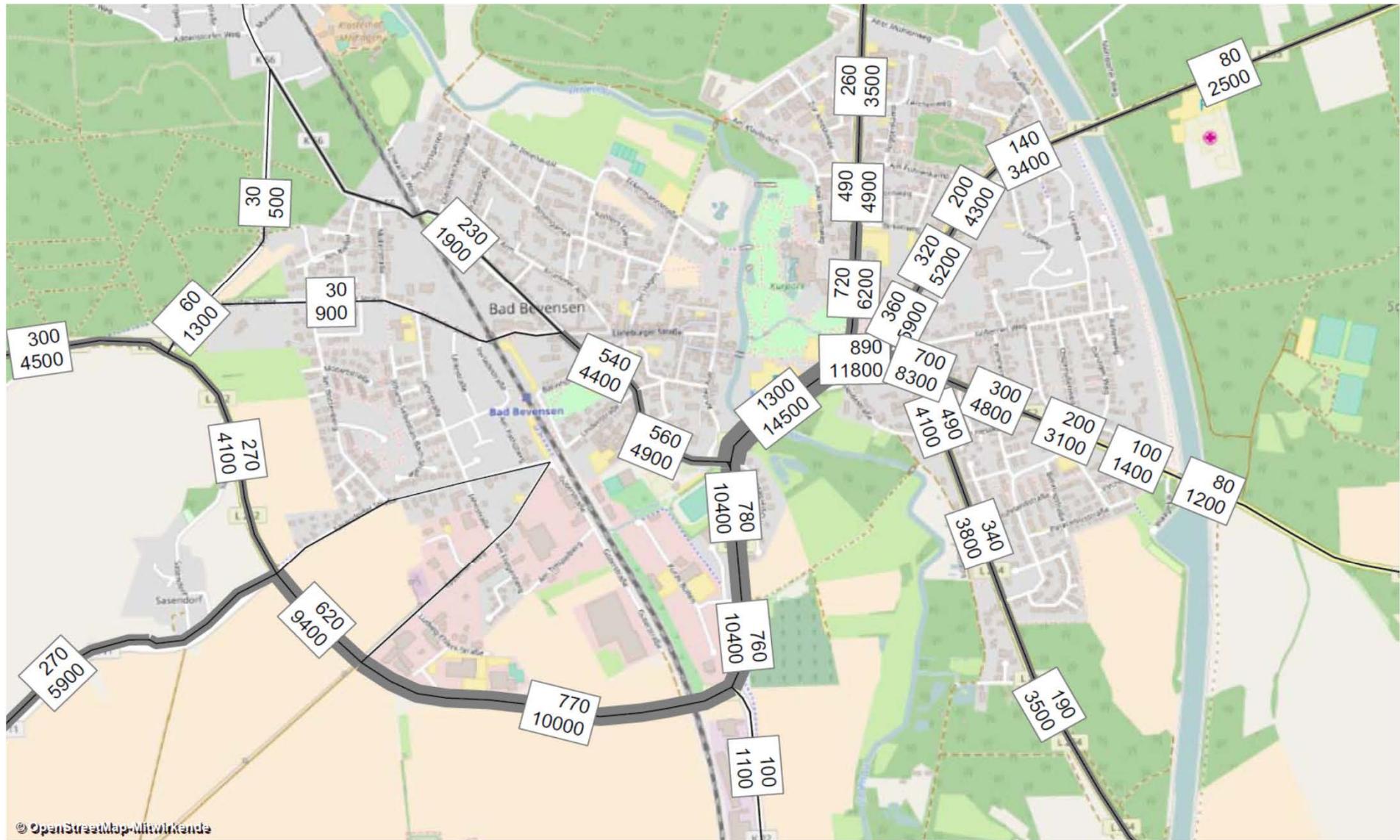
Analyse: Knotenstromzählungen 2011 im Raum Bad Bevensen



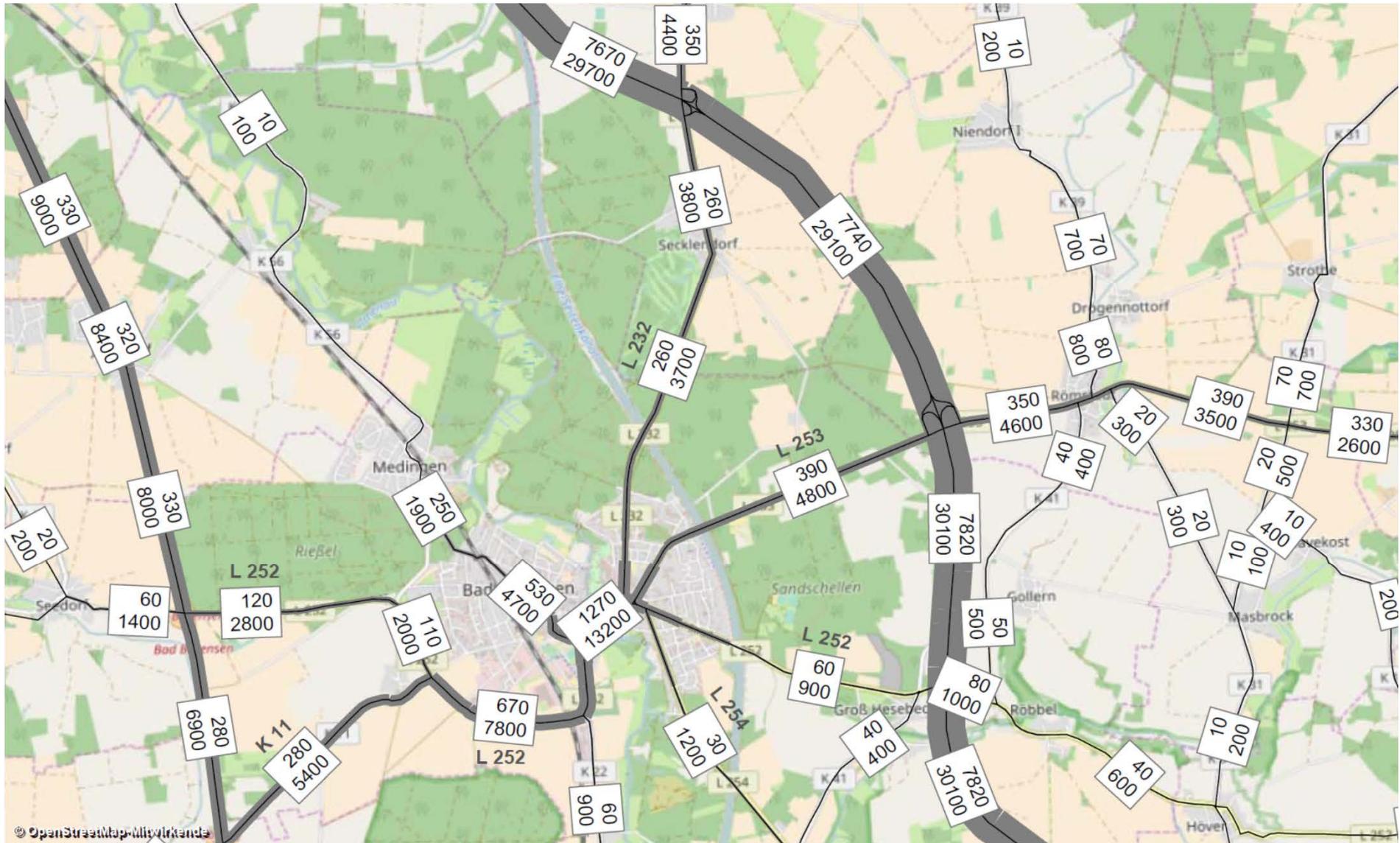
**Bezugsfall: Verkehr 2030 im Netz 2030 ohne A 39,
Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen**



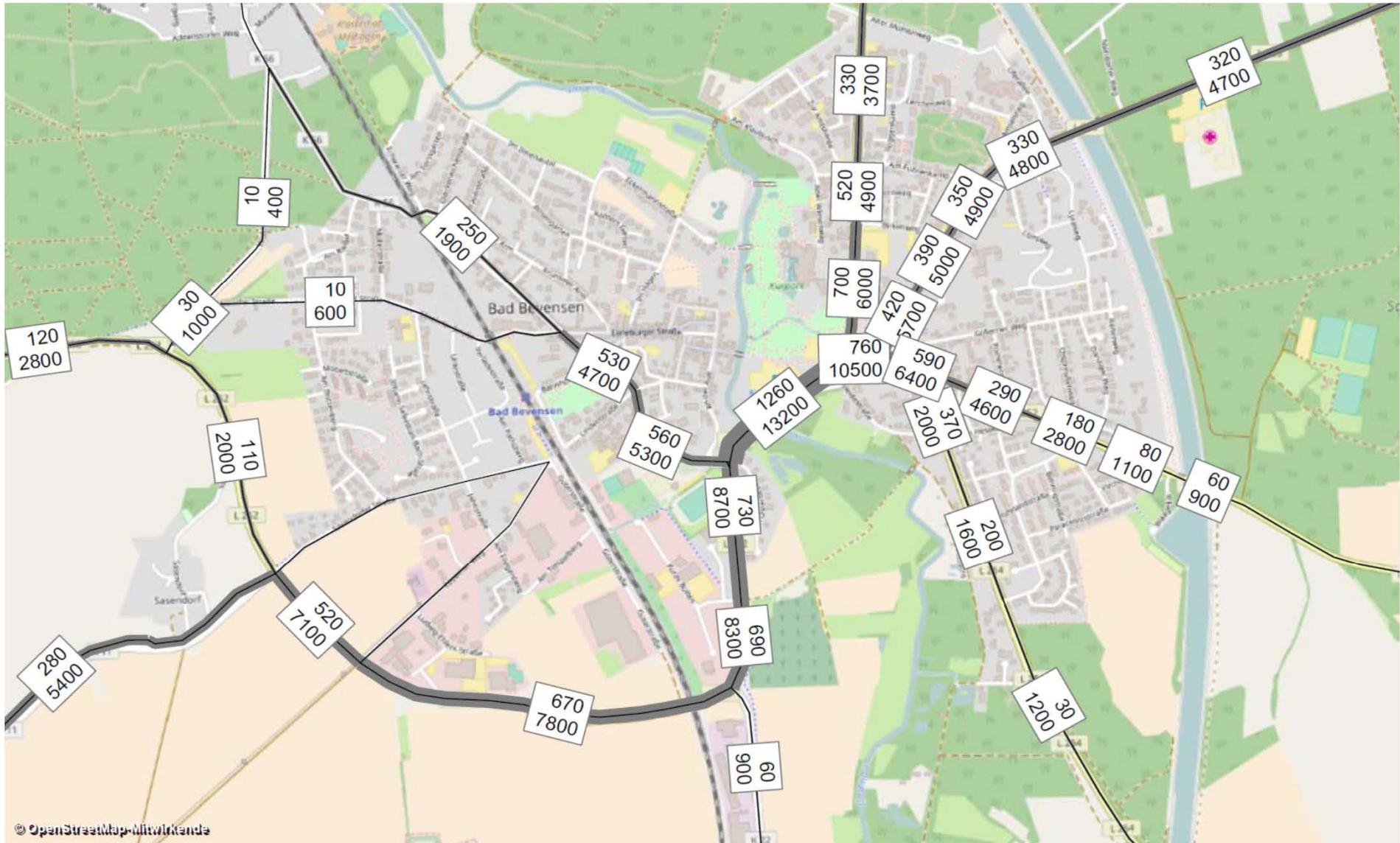
**Bezugsfall: Verkehr 2030 im Netz 2030 ohne A 39,
Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen**



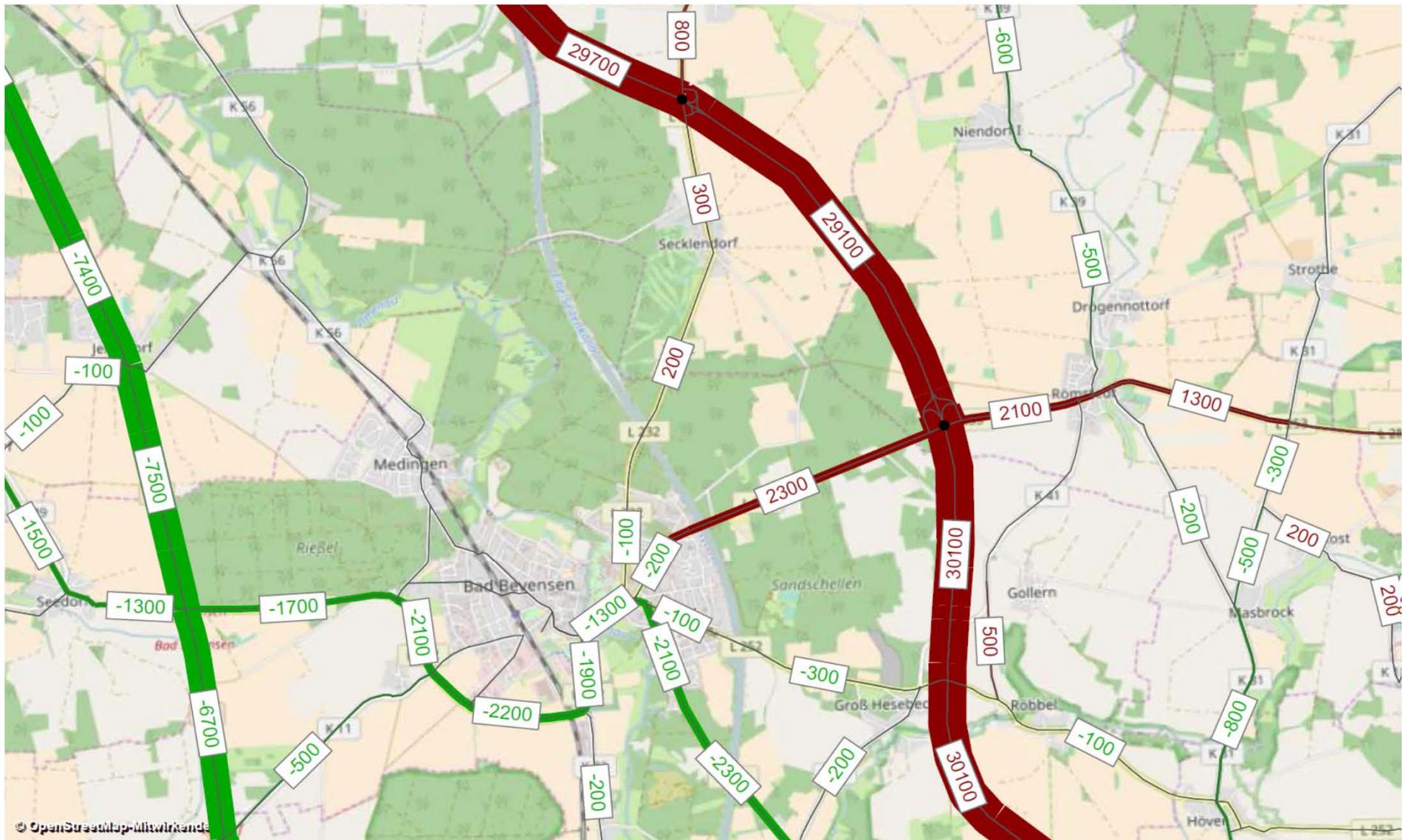
Fertigstellung A 39 mit AS L 253, Verkehr 2030 im Netz 2030 mit A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen



Fertigstellung A 39 mit AS L 253, Verkehr 2030 im Netz 2030 mit A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen



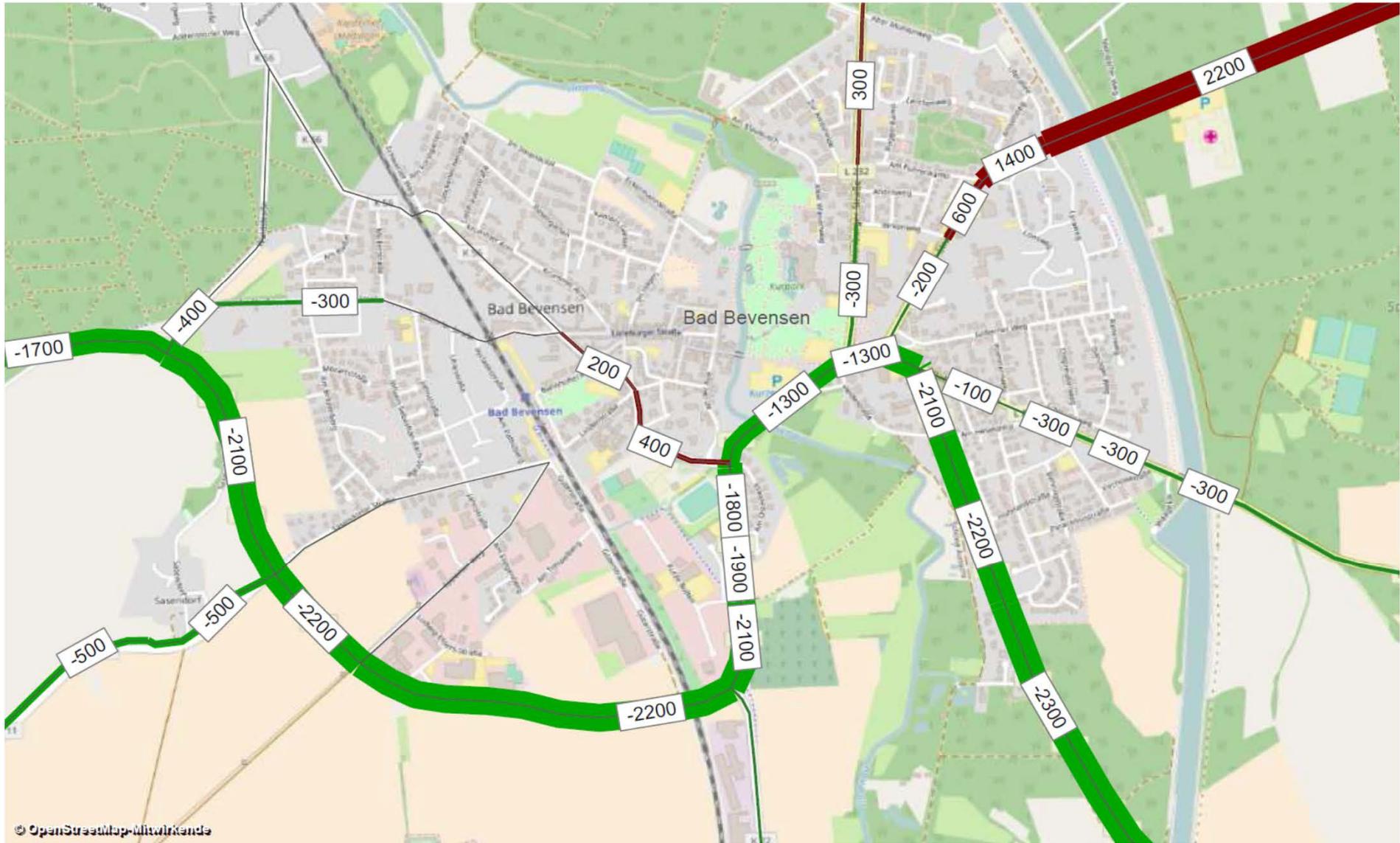
Fertigstellung A 39 mit AS L 253, Veränderung der Verkehrsbelastungen im Vergleich zum Bezugsfall, Angaben in Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen



© OpenStreetMap-Mitwirkende



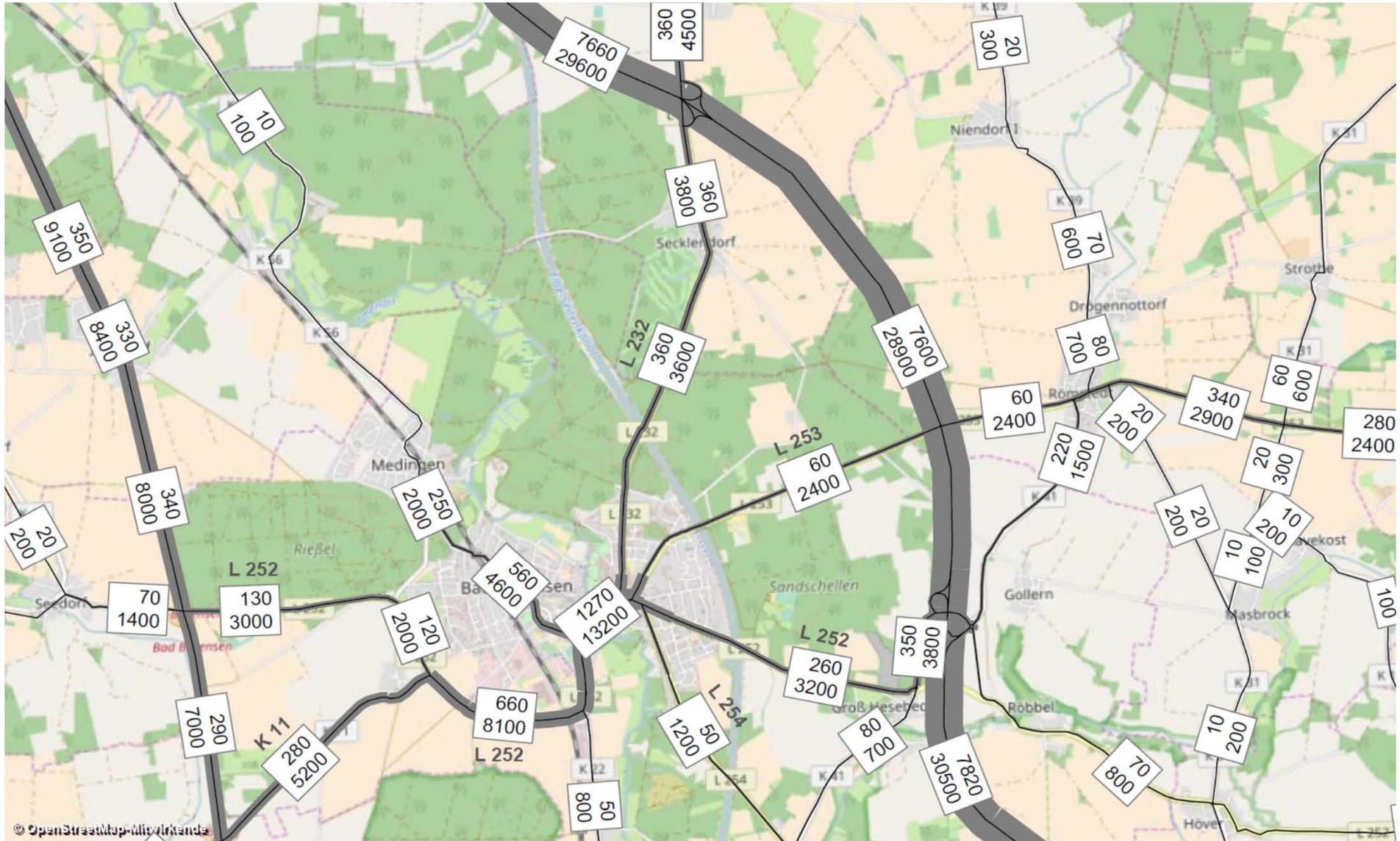
Fertigstellung A 39 mit AS L 253, Veränderung der Verkehrsbelastungen im Vergleich zum Bezugsfall, Angaben in Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen



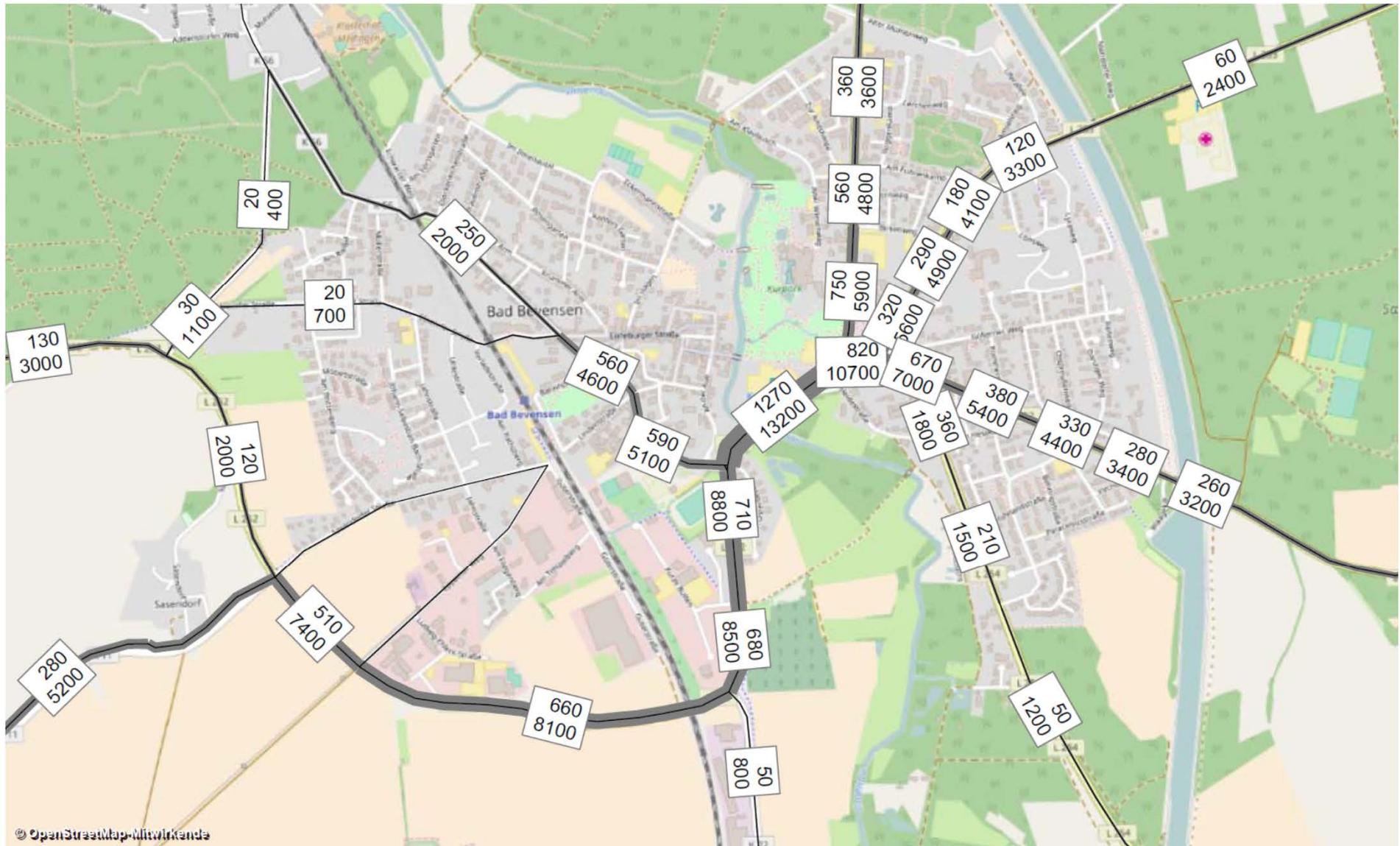
© OpenStreetMap-Mitwirkende



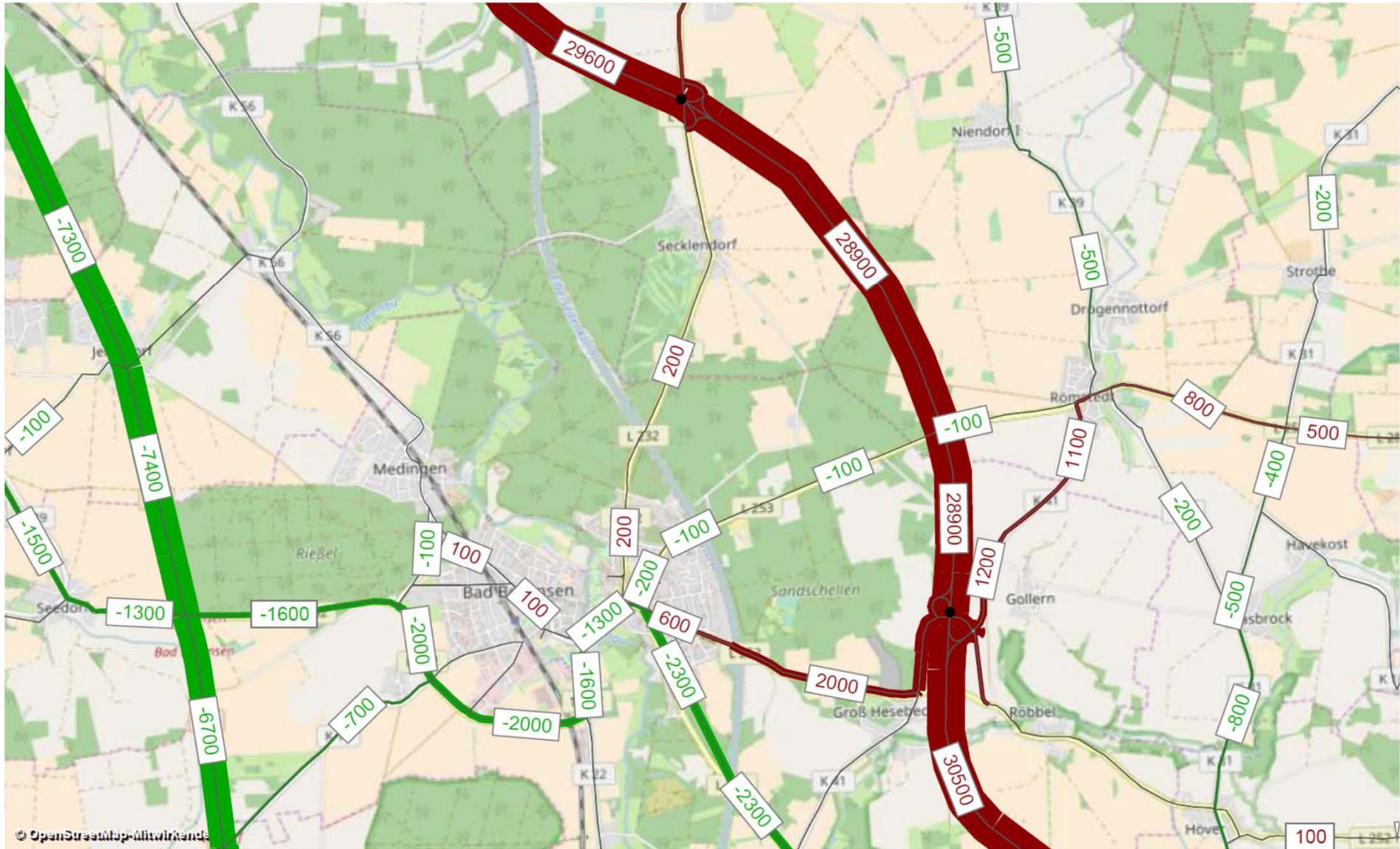
Fertigstellung A 39 mit AS L 252/K 41, Verkehr 2030 im Netz 2030 mit A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen



Fertigstellung A 39 mit AS L 252/K 41, Verkehr 2030 im Netz 2030 mit A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen



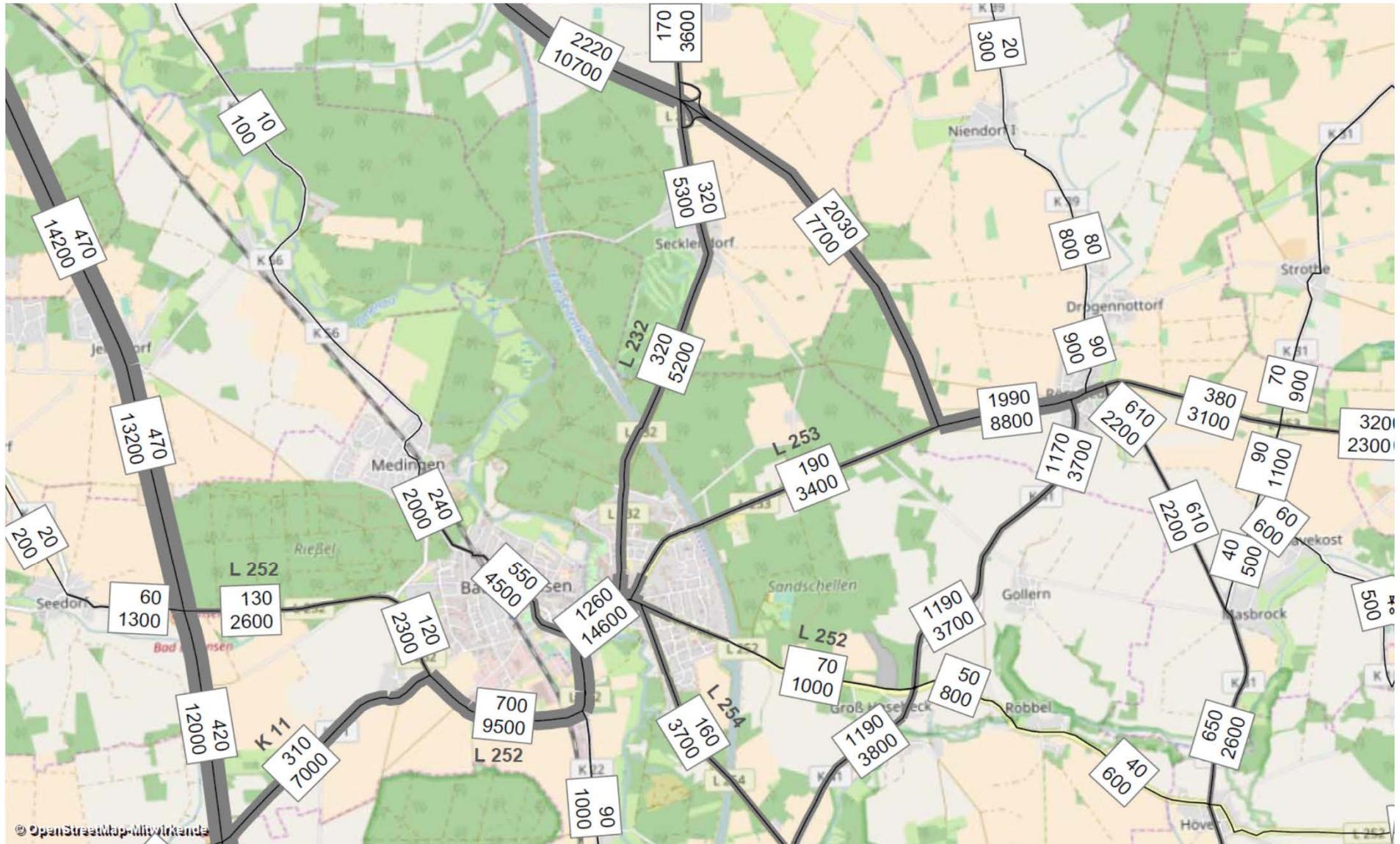
Fertigstellung A 39 mit AS L 252/K 41, Veränderung der Verkehrsbelastungen im Vergleich zum Bezugsfall, Angaben in Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen



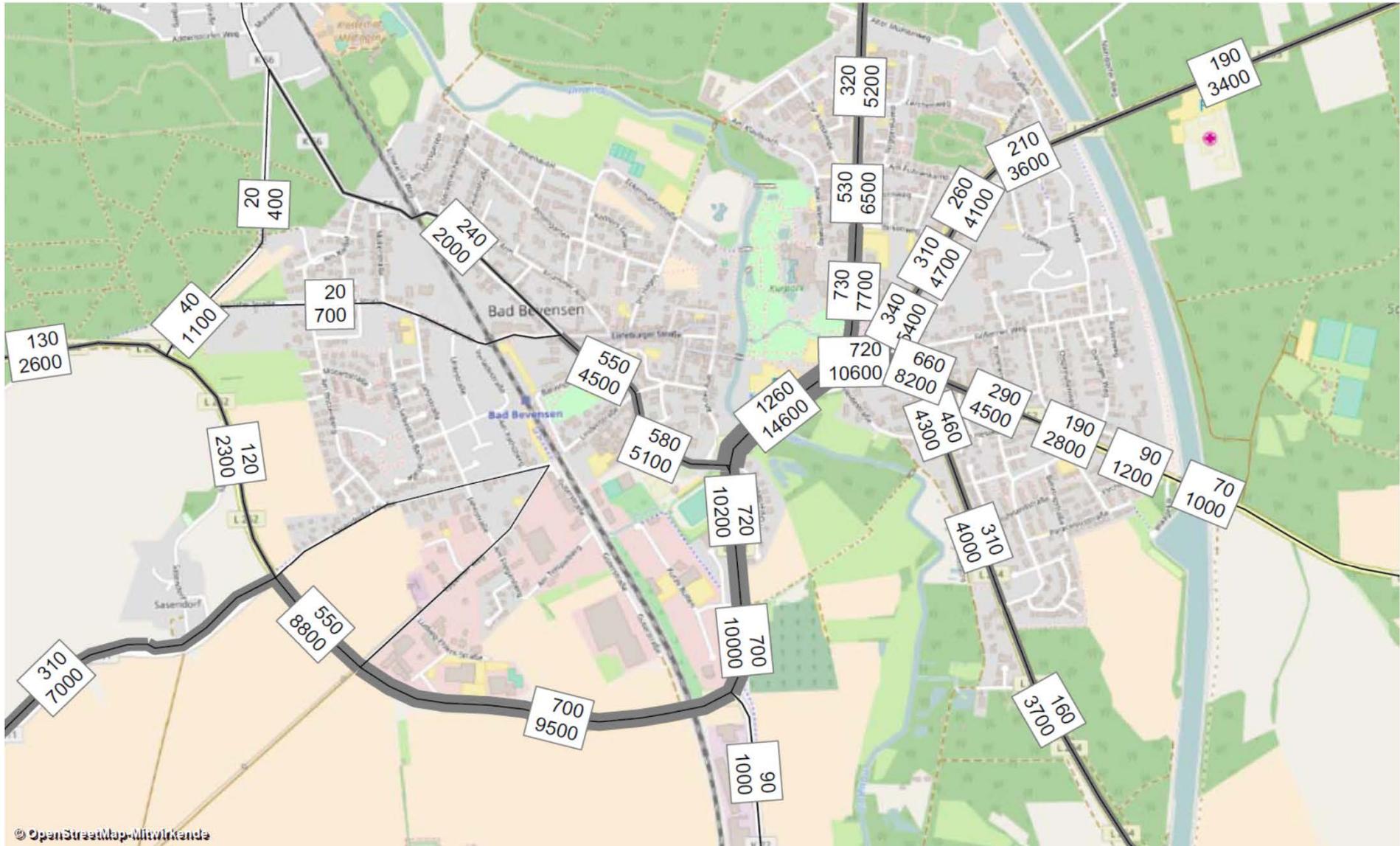
© OpenStreetMap-Mitwirkende



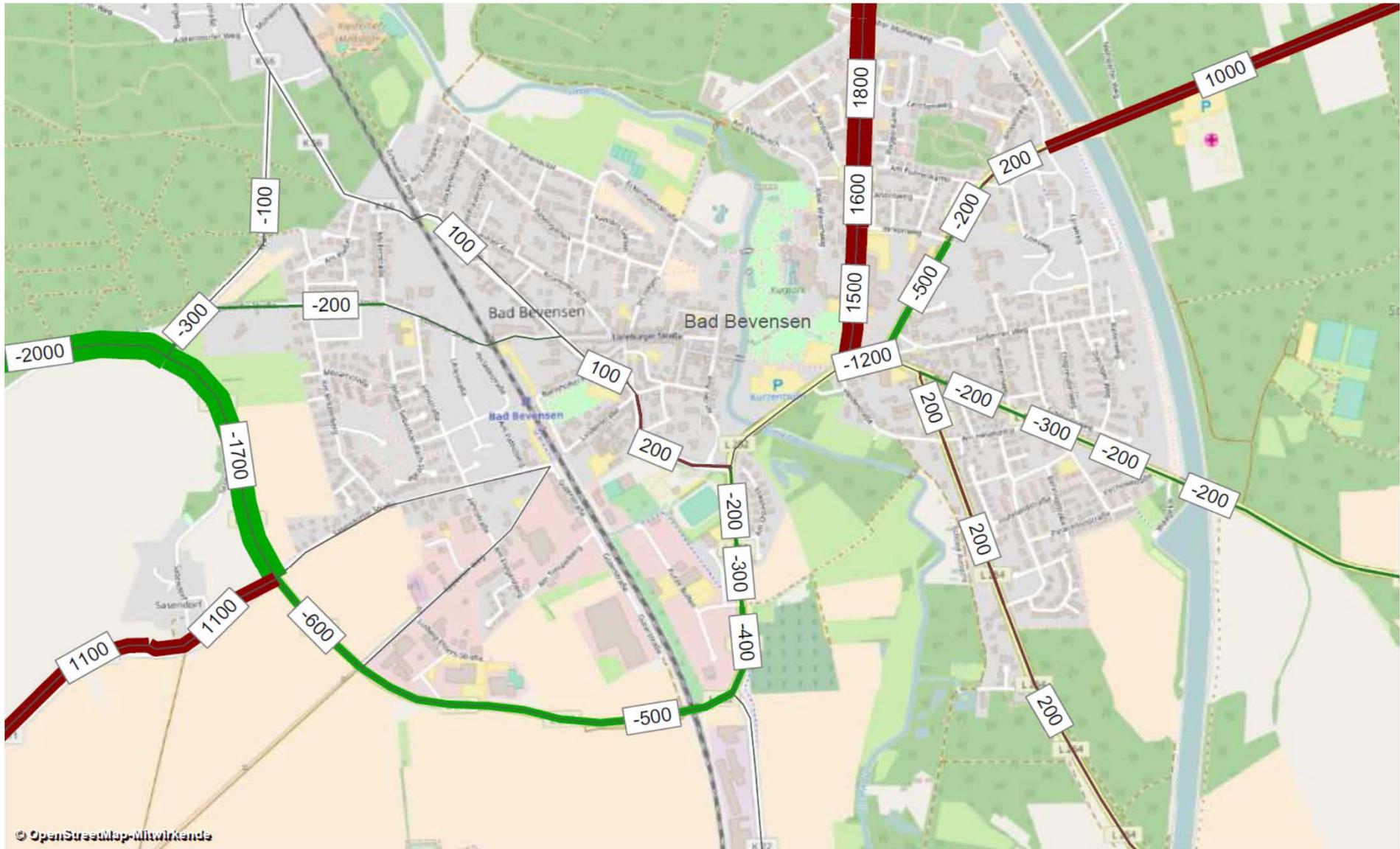
Planfall 2a: Verkehr 2030 im Netz 2030 mit Abschnitten 1, 2 und 7 der A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Übersicht Raum Bad Bevensen



Planfall 2a: Verkehr 2030 im Netz 2030 mit Abschnitten 1, 2 und 7 der A 39 Angaben in SV/24h und Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen



Planfall 2a: Veränderung der Verkehrsbelastungen im Vergleich zum Bezugsfall Angaben in Kfz/24h, Ausschnitt Bad Bevensen



© OpenStreetMap-Mitwirkende



Verkehrsuntersuchung: Gegenüberstellung Bezugsfall und Planfälle

DTV (durchschn. tägl. Verkehrsstärke) 2030 Querschnittsbelastung	Bezugsfall		Fertigstellung A39 AS L253		Fertigstellung A39 AS L252 / K41		Planfall 2a A39-Ende L253	
	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h
L 232 außerorts	3.500	260	+200	+70	+100	+100	+1.700	+60
L 232 Dahlenburger Straße	6.200	720	-200	-20	-300	+30	+1.500	+10
L 253 außerorts	2.500	80	+2.200	+240	-100	-20	+900	+110
L 253 Römstedter Straße	5.900	360	-200	+60	-300	-40	-500	-20
L 252 West außerorts	10.000	770	-2.200	-100	-1.900	-110	-500	-70
L 252 Demminer Allee	14.500	1.300	-1.300	-40	-1.300	-30	+100	-40
L 252 Göhrdestraße	11.800	890	-1.300	-130	-1.100	-70	-1.200	-170
L 252 Röbbeler Straße	8.300	700	-1.900	-110	-1.300	-30	-100	-40
L 252 Ost außerorts	1.200	80	-300	-20	+2.000	+180	-200	-10
L 254 außerorts	3.500	190	-2.300	-160	-2.300	-140	+200	-30
L 254 Kl. Hesebecker Straße	4.100	490	-2.100	-120	-2.300	-130	+200	-30

 schlechter als Bezugsfall
 besser als Bezugsfall

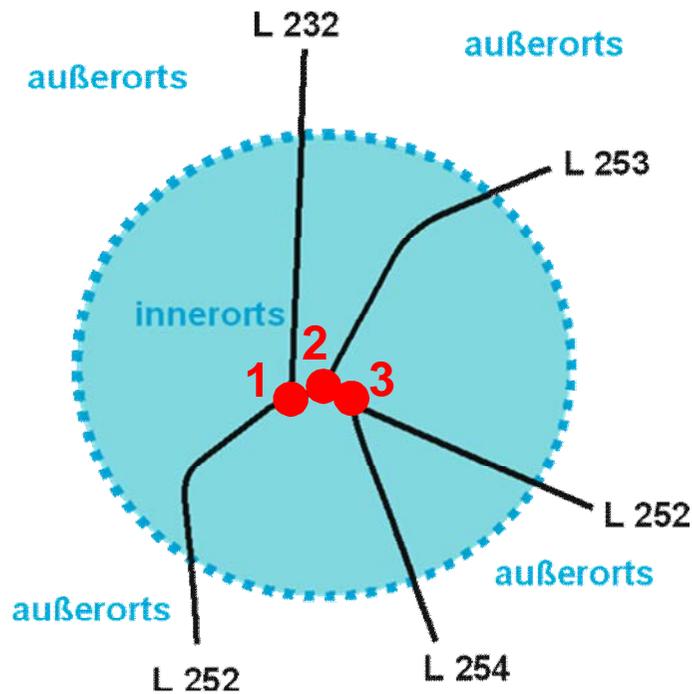


Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerortsbereich von Bad Bevensen

Leistungsfähigkeit Knotenpunkte



Leistungsfähigkeit Knotenpunkte



Untersuchte Knotenpunkte:

Kn1: L 252 / L 232

Kn2: L 252 / L 253

Kn3: L 252 / L 254

Qualitätsstufen nach HBS

Qualitätsstufe (HBS)		
A	≤ 20 s	≤ 10 s
B	≤ 35 s	≤ 20 s
C	≤ 50 s	≤ 30 s
D	≤ 70 s	≤ 45 s
E	≤ 100 s	> 45 s
F	> 100 s	Sättigung > 1

E

Qualitätsstufe nach HBS

8

Wartezeit in Sekunden

Angestrebte Qualitätsstufe: D

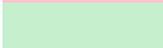
QSV-LSA

QSV-Vorfahrt



Leistungsfähigkeit: Gegenüberstellung Verkehrsbelastung Bezugsfall und Planfälle

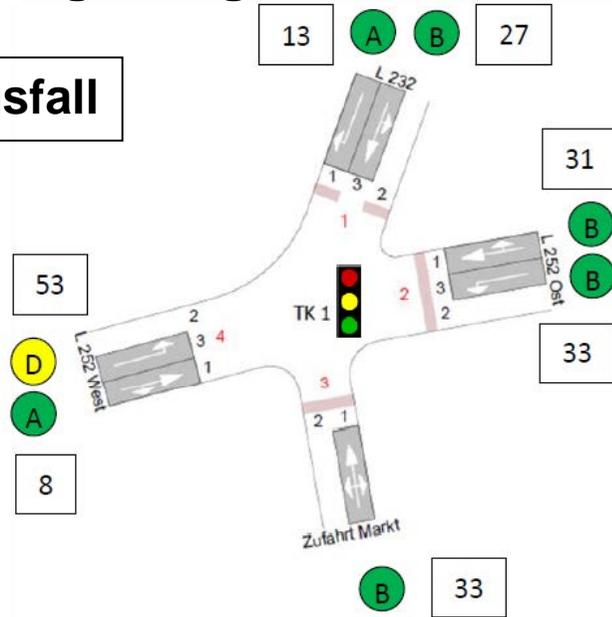
DTV (durchschn. tägl. Verkehrsstärke) Querschnittsbelastungen	Bezugsfall		Fertigstellung A39 AS L 253		Fertigstellung A39 AS L 252 / K41		Planfall 2a A39-Ende L 253	
	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h	Kfz/24h	SV/24h
L 232 außerorts	3.500	260	3.700	330	3.600	360	5.200	320
L 232 Dahlenburger Straße	6.200	720	6.000	700	5.900	750	7.700	730
L 253 außerorts	2.500	80	4.700	320	2.400	60	3.400	190
L 253 Römstedter Straße	5.900	360	5.700	420	5.600	320	5.400	340
L 252 West außerorts	10.000	770	7.800	670	8.100	660	9.500	700
L 252 Demminer Allee	14.500	1.300	13.200	1.260	13.200	1.270	14.600	1.260
L 252 Göhrdestraße	11.800	890	10.500	760	10.700	820	10.600	720
L 252 Röbbeler Straße	8.300	700	6.400	590	7.000	670	8.200	660
L 252 Ost außerorts	1.200	80	900	60	3.200	260	1.000	70
L 254 außerorts	3.500	190	1.200	30	1.200	50	3.700	160
L 254 Kl. Hesebecker Straße	4.100	490	2.000	370	1.800	360	4.300	460

 schlechter als Bezugsfall
 besser als Bezugsfall

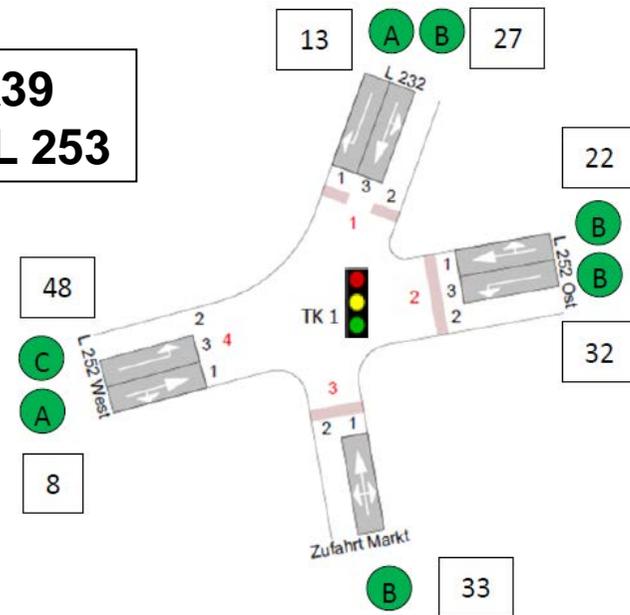


Leistungsfähigkeit Knoten 01 L 252 / L 232 - Qualitätsstufen

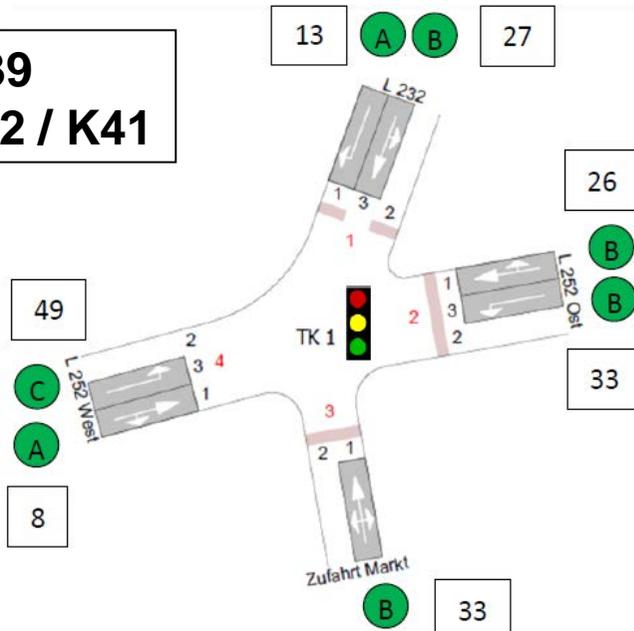
Bezugsfall



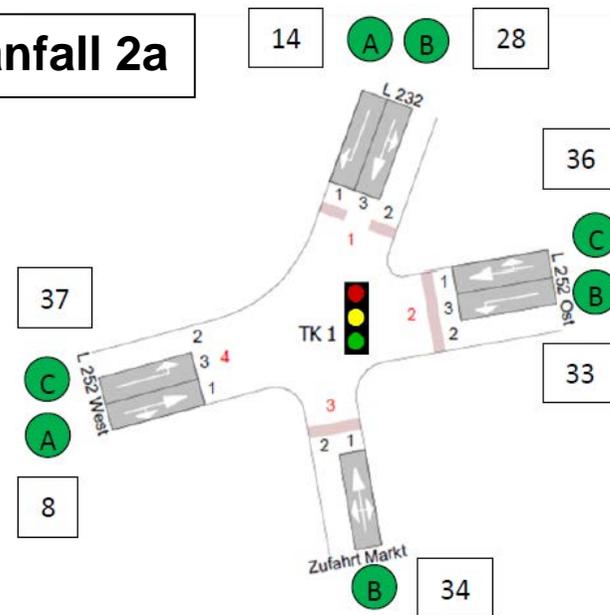
**A39
AS L 253**



**A39
AS L 252 / K41**

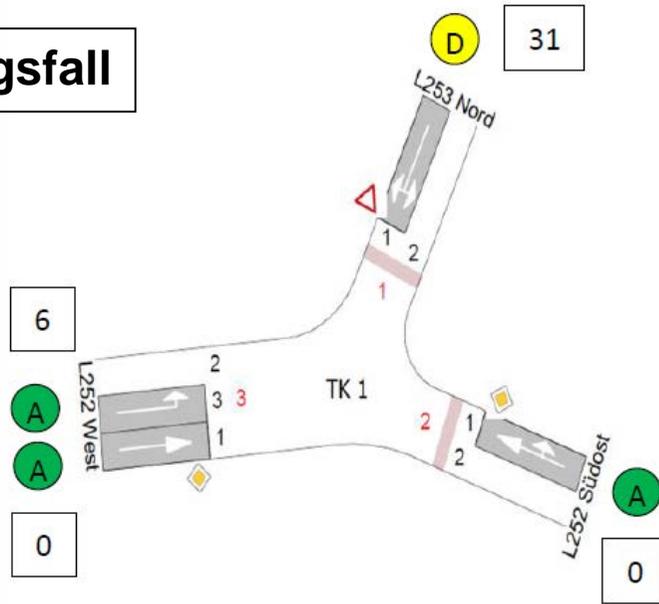


Planfall 2a

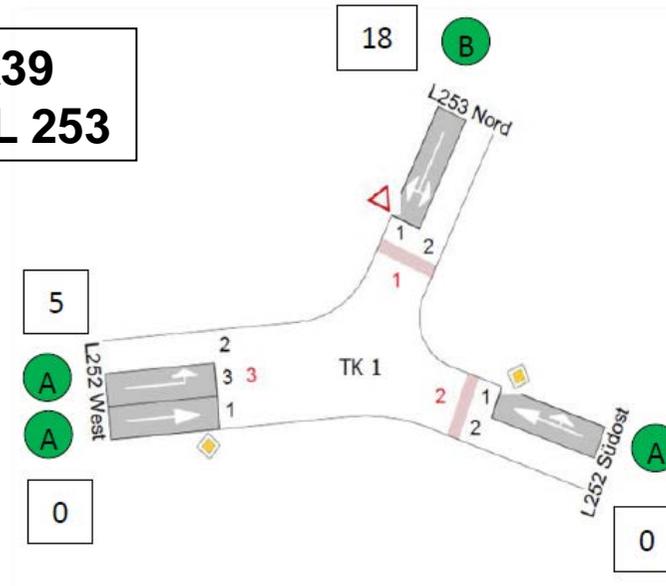


Leistungsfähigkeit Knoten 02 L 252 / L 253 - Qualitätsstufen

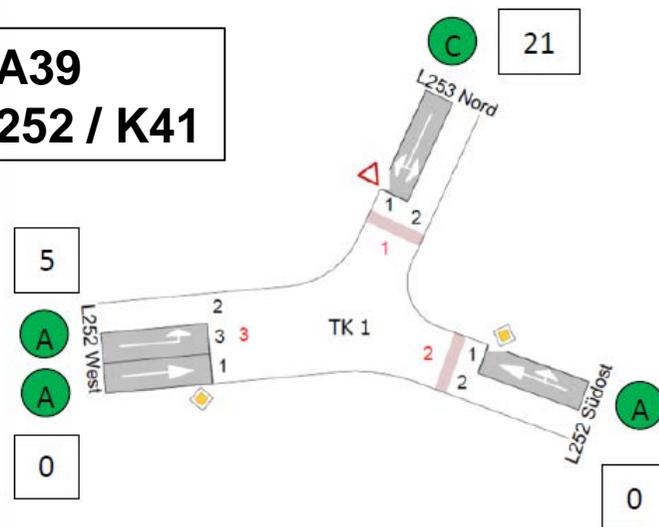
Bezugsfall



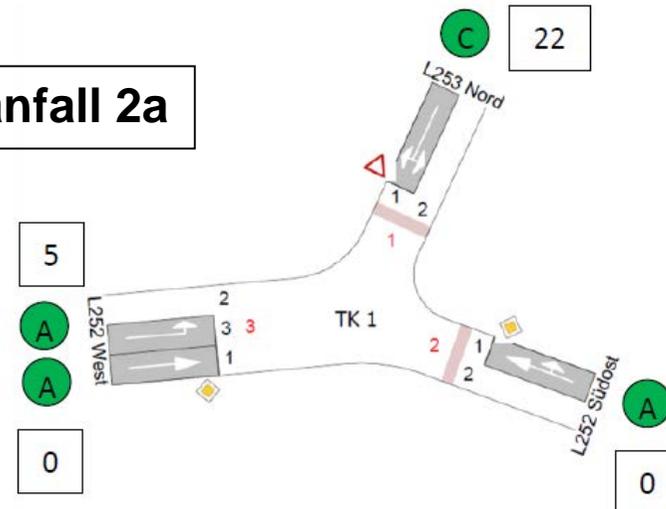
**A39
AS L 253**



**A39
AS L 252 / K41**

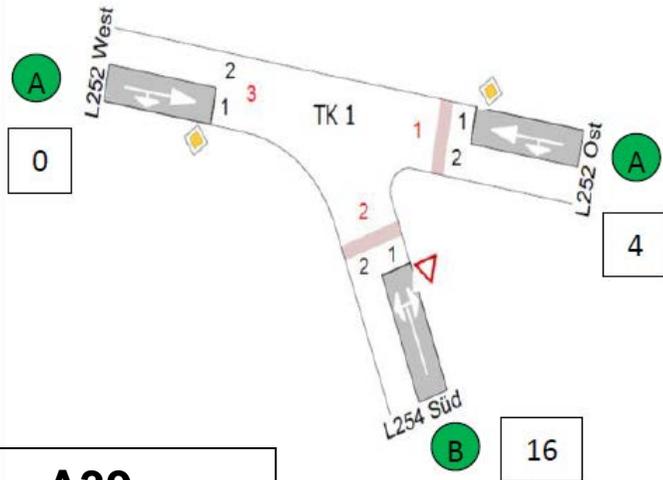


Planfall 2a

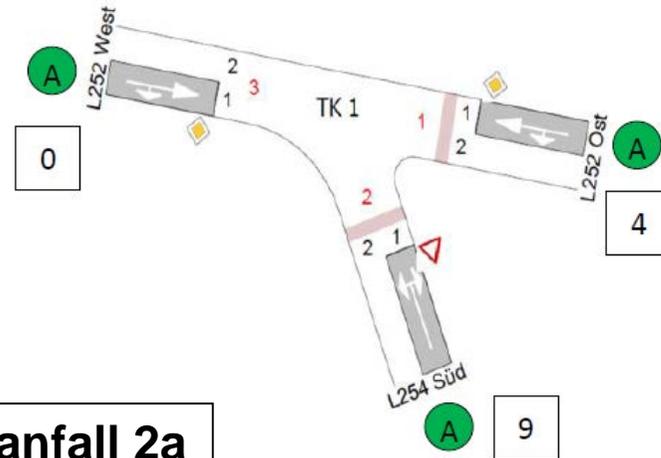


Leistungsfähigkeit Knoten 03 L 252 / L 254 - Qualitätsstufen

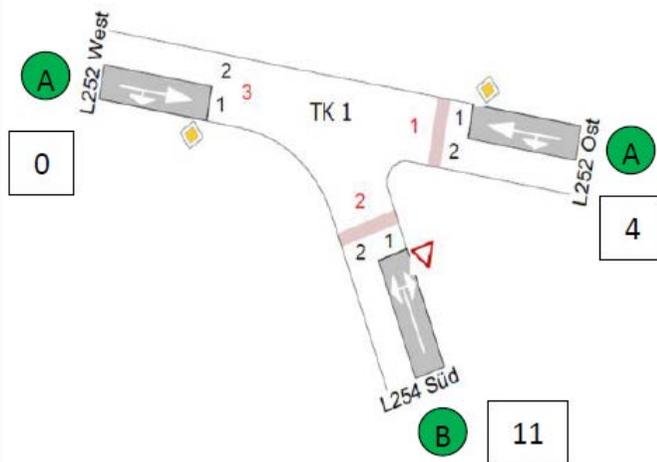
Bezugsfall



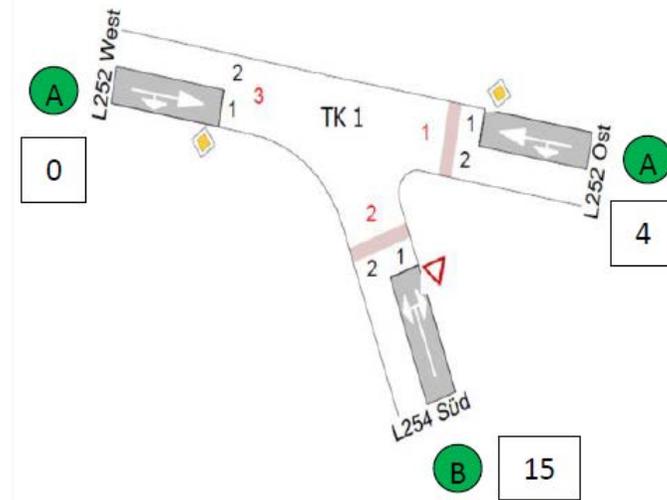
**A39
AS L 253**



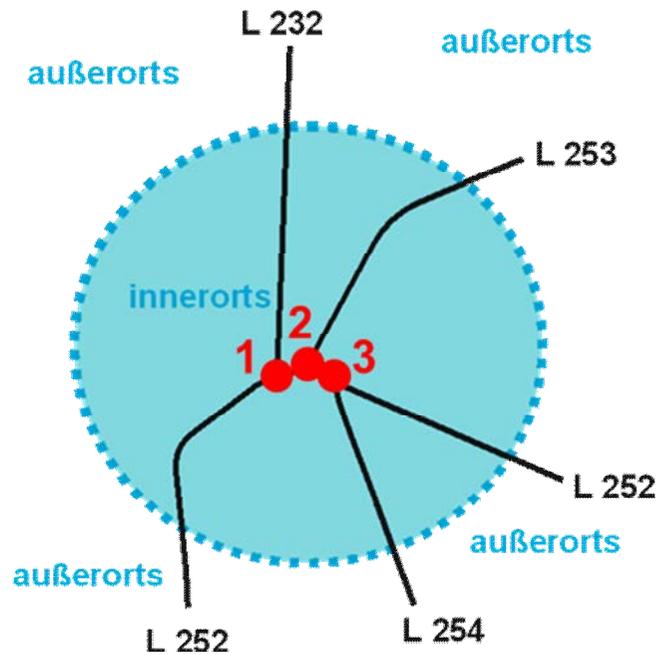
**A39
AS L 252 / K41**



Planfall 2a



Leistungsfähigkeit Knoten 03 L 254 / L 252 - Qualitätsstufen



Qualitätsstufe (HBS)		
A	≤ 20 s	≤ 10 s
B	≤ 35 s	≤ 20 s
C	≤ 50 s	≤ 30 s
D	≤ 70 s	≤ 45 s
E	≤ 100 s	> 45 s
F	> 100 s	Sättigung > 1

Qualitätsstufe nach HBS
 Wartezeit in Sekunden

Leistungsfähigkeit	Bezugsfall	Fertigstellung A39 AS L 253	Fertigstellung A39 AS L 252 / K41	Planfall 2a A39-Ende L 253
		Verkehrsqualität	Verkehrsqualität	Verkehrsqualität
Kn1	L 252 / L 232	D	C	C
Kn2	L 252 / L 253	D	C	C
Kn3	L 252 / L 254	B	A	B

schlechter als Bezugsfall

besser als Bezugsfall



Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerorts- bereich von Bad Bevensen

Luftschadstofftechnische Untersuchung (Ingenieurbüro Lohmeyer GmbH & Co. KG)



Luftschadstofftechnische Untersuchung: Allgemeines

Während des Planungsprozesses erfolgten vielfache Betrachtungen hinsichtlich der Umweltbelange

Ein Planungsschritt beschäftigte sich mit der Fragestellung des **Abschnittsendes des 2. Abschnittes** und den Auswirkungen auf die Luftschadstoffe (Untersuchung 2015 – Ermittlung des Bezugsfalles, des Planfalles 2a und der Fertigstellung der A39 mit AS an der L252 / K41)

Für die aktuelle Thematik der **Verschiebung der AS an die L253** wurden die Luftschadstoffe exemplarisch für den Fall der Fertigstellung der A39 mit AS an der L253 berechnet und mit den vorangegangenen Ergebnissen verglichen (Untersuchung 2016)

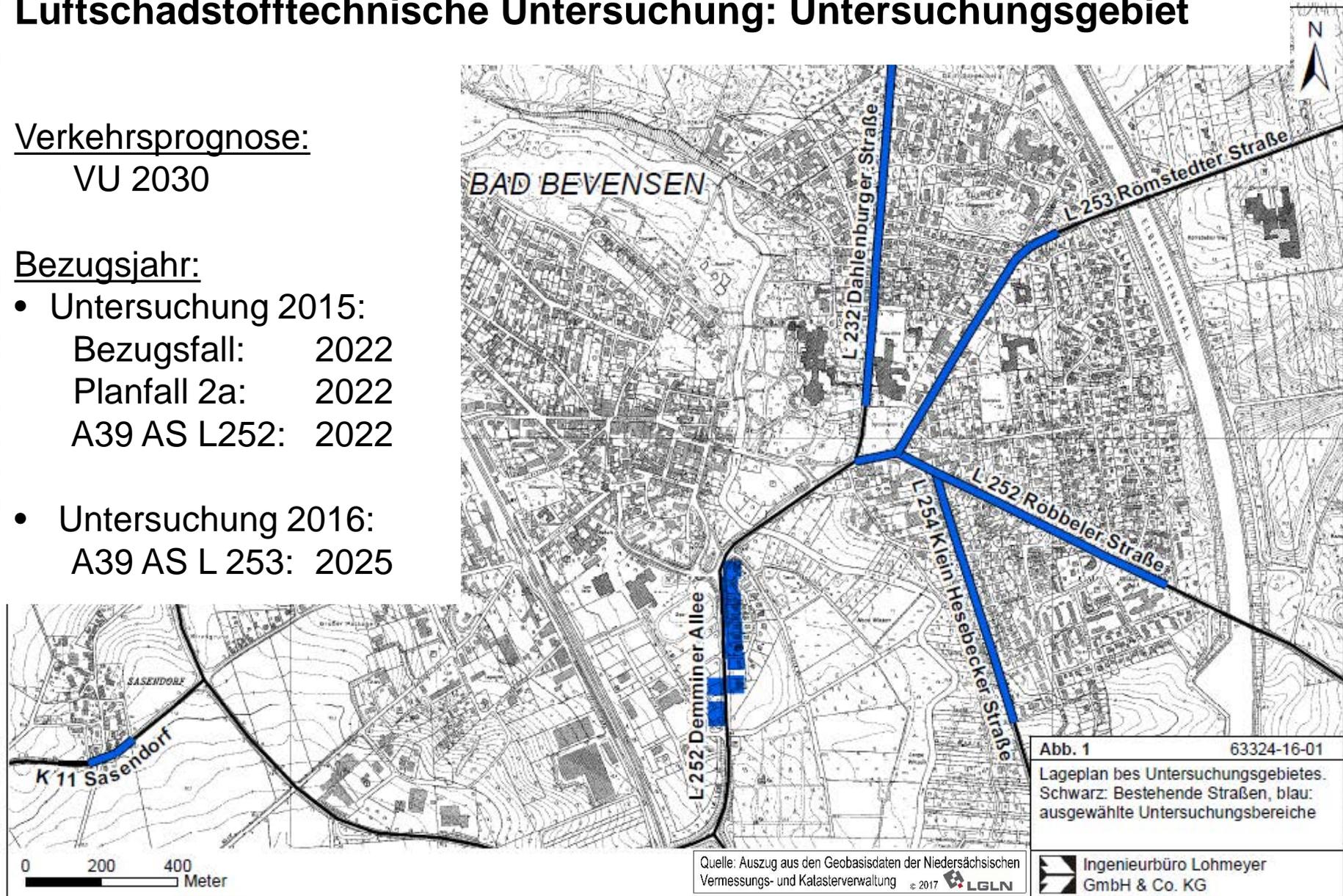


Luftschadstofftechnische Untersuchung: Untersuchungsgebiet

Verkehrsprognose:
VU 2030

Bezugsjahr:

- Untersuchung 2015:
Bezugsfall: 2022
Planfall 2a: 2022
A39 AS L252: 2022
- Untersuchung 2016:
A39 AS L 253: 2025



Luftschadstofftechnische Untersuchung: Jahresmittelwerte

Angesetzte Schadstoffhintergrundbelastung in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ im Untersuchungsgebiet:

Schadstoff	Jahresmittelwert	98-Perzentilwert
NO ₂	17	55
PM10	18	-
PM2.5	13	-

Beurteilungsmaßstäbe für Luftschadstoffimmissionen nach 39. BImSchV (2010):

Schadstoff	Beurteilungswert	Zahlenwert in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
		Jahresmittel	Kurzzeit
NO ₂	Grenzwert seit 2010	40	200 (Stundenwert, maximal 18 Überschreitungen/Jahr)
PM10	Grenzwert seit 2005	40	50 (Tagesmittelwert, maximal 35 Überschreitungen/Jahr)
PM2.5	Grenzwert ab 2015	25	
PM2.5	Richtgrenzwert ab 2020	20	



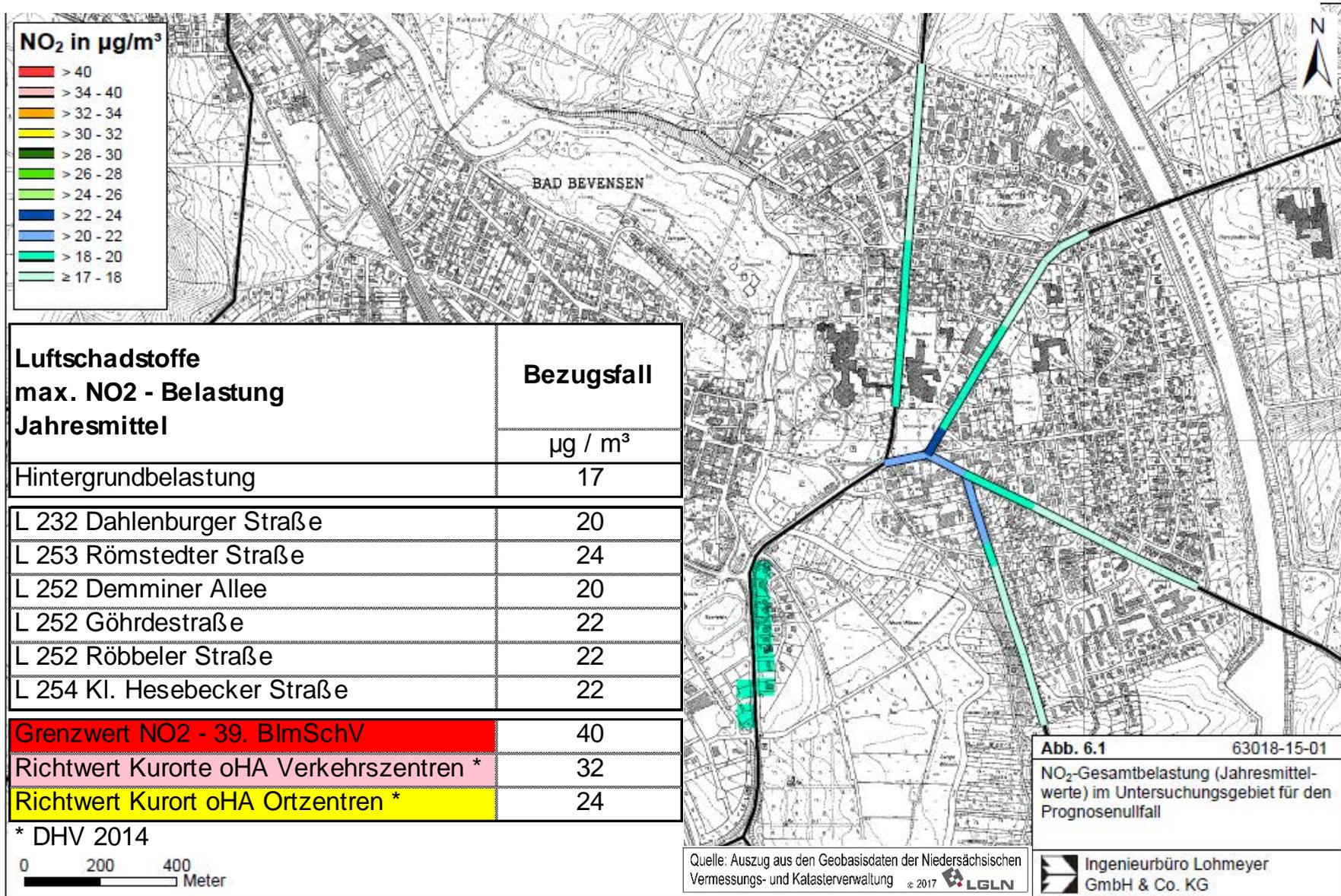
Luftschadstofftechnische Untersuchung: Luftgüterichtwerte

Luftgüterichtwerte für die Beurteilung der Luftqualität in Kurgebieten nach DHV (2014) mHA/oHA = mit/ohne Atemwegserkrankungen :

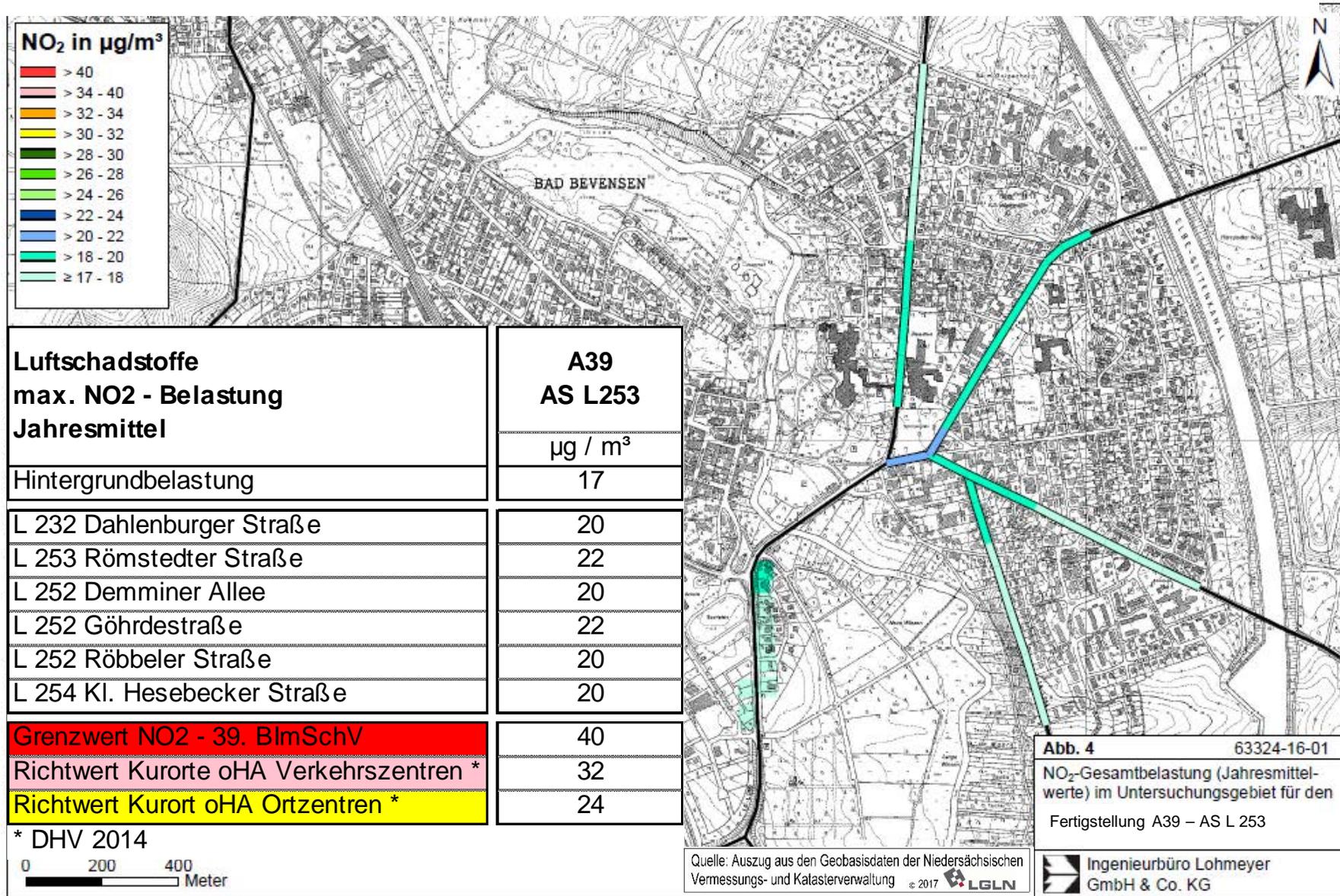
Schadstoff	Kurgebiet (mHA)	Kurgebiet (oHA)	Ortszentrum (mHA)	Ortszentrum (oHA)	Verkehrszentrum (mHA)	Verkehrszentrum (oHA)
Jahresmittelwert (Zahlenwert in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)						
NO ₂	16	20	20	24	28	32
Grobstaub	12	13	-	-	22	28
PM2.5	-	-	-	-	16	20



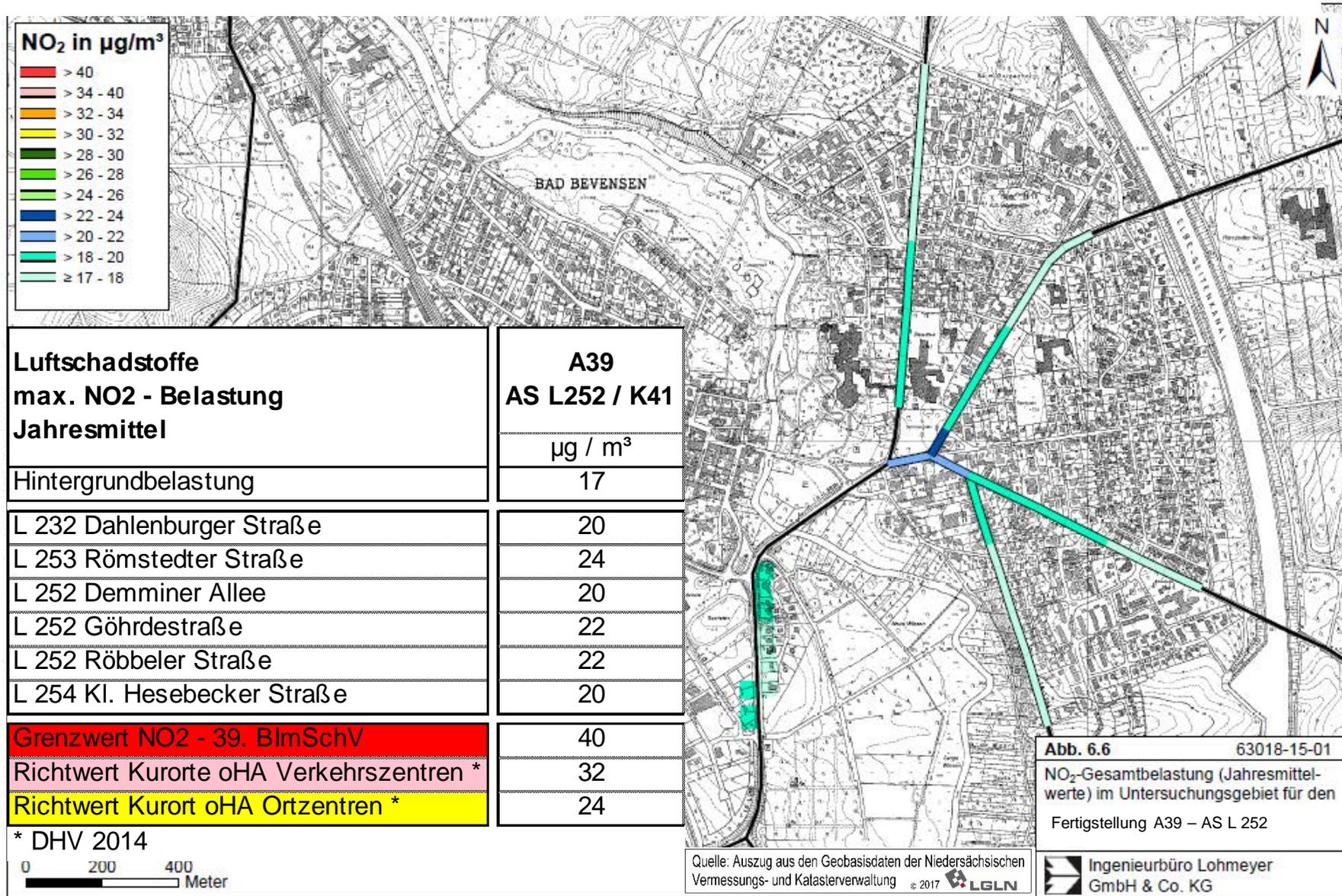
NO₂-Gesamtbelastung - Bezugsfall (= Prognosenullfall)



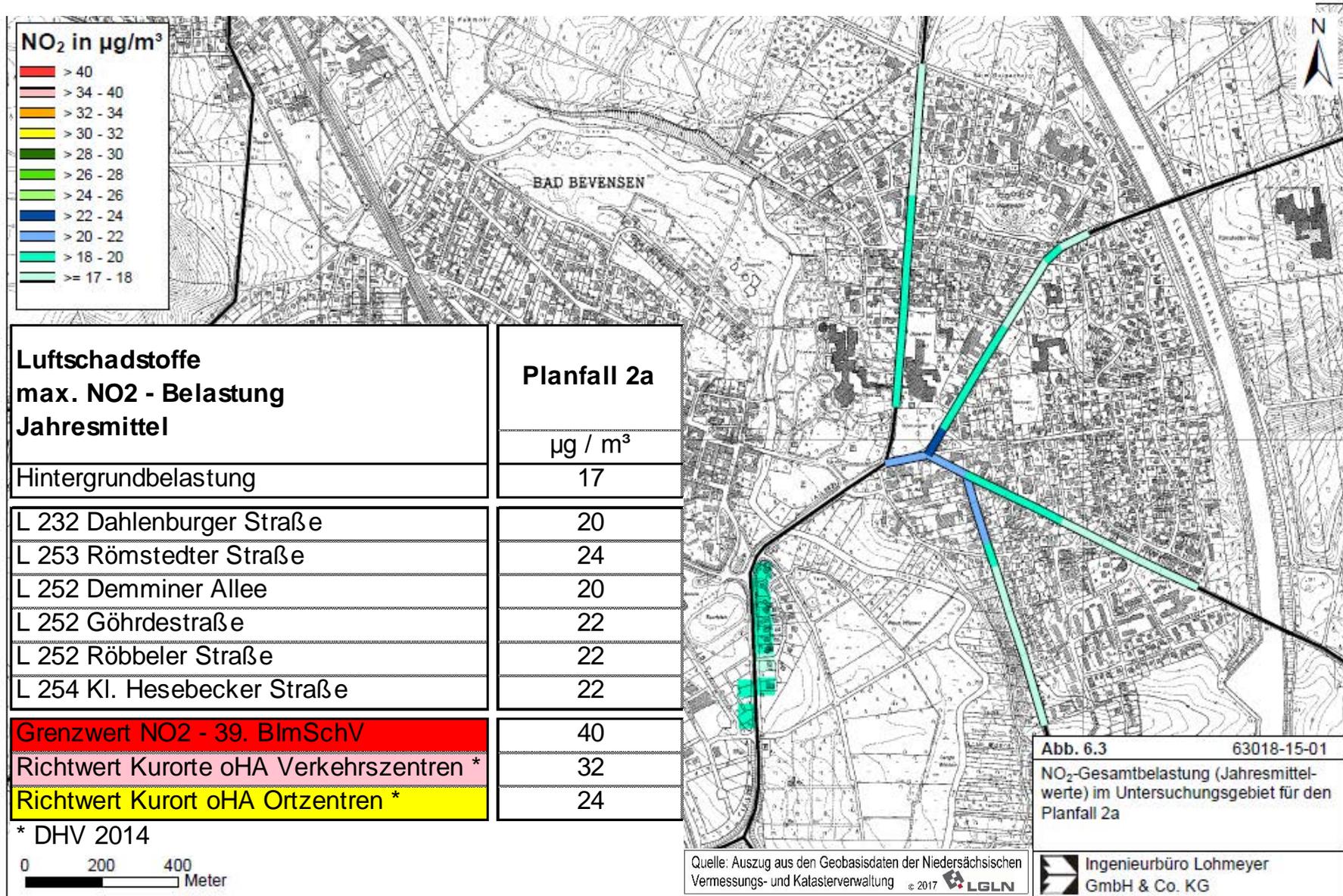
NO₂-Gesamtbelastung – Fertigstellung A39, AS L253



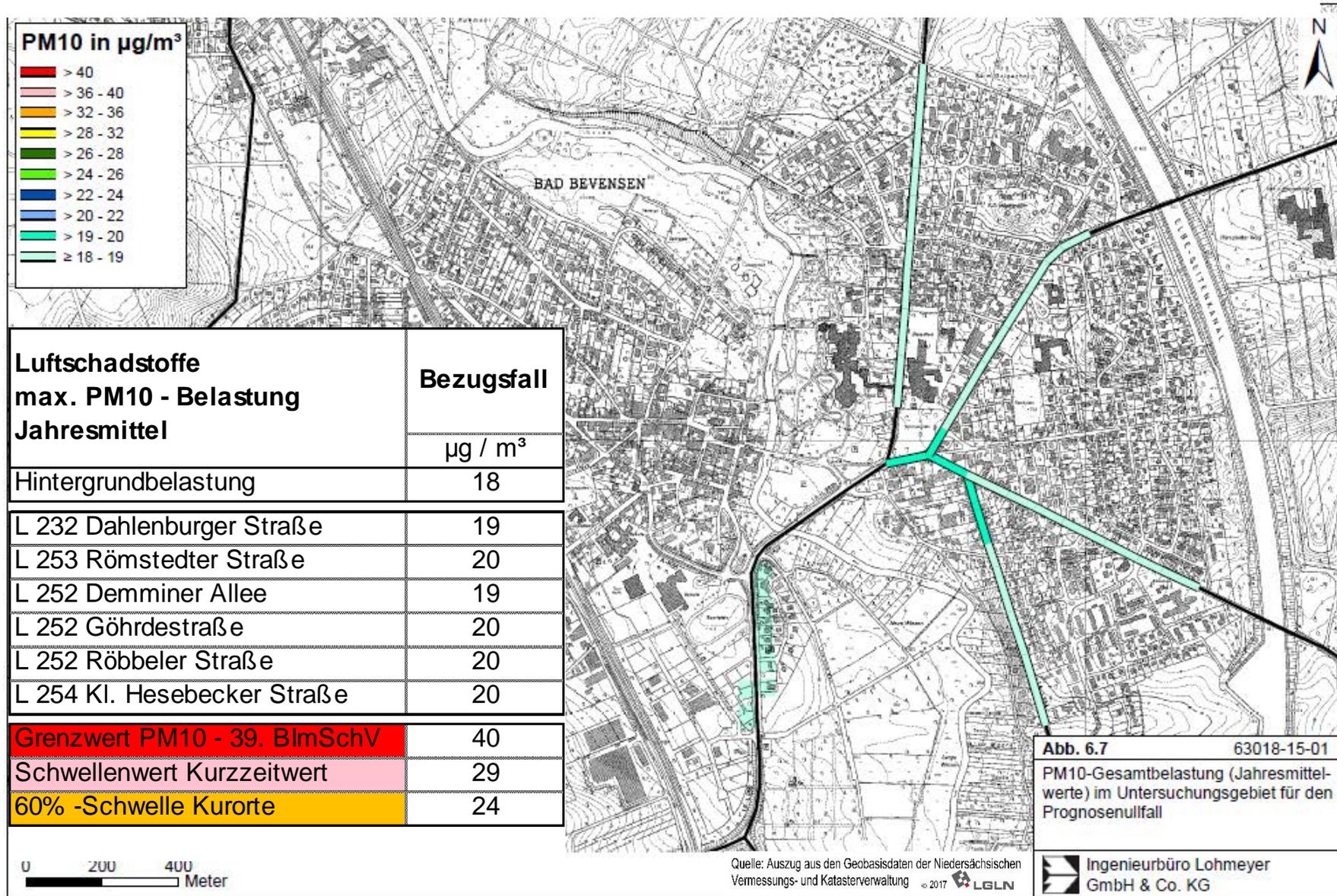
NO₂-Gesamtbelastung – Fertigstellung A39, AS L 252 / K41



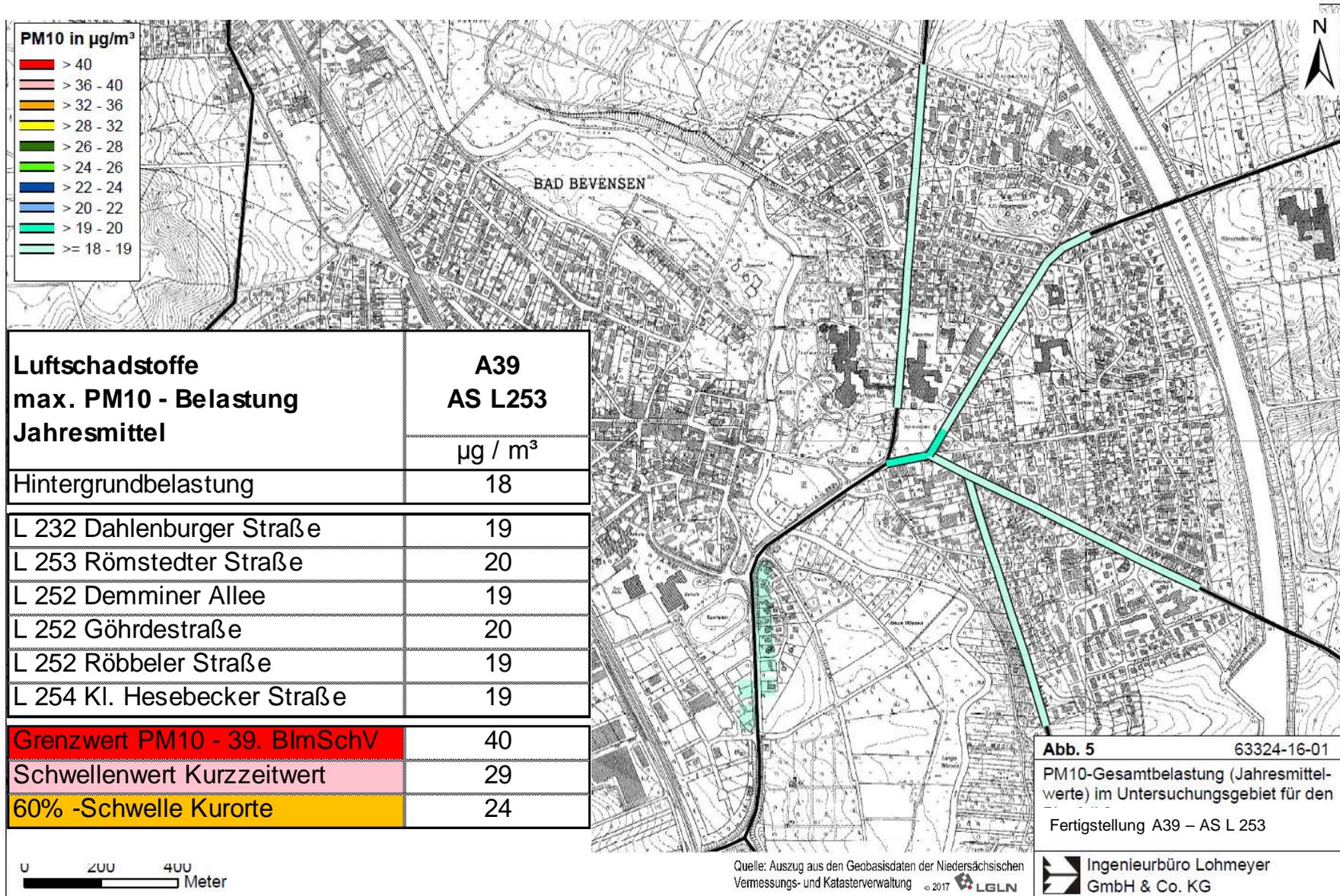
NO₂-Gesamtbelastung – Planfall 2a, A 39-Ende L 253



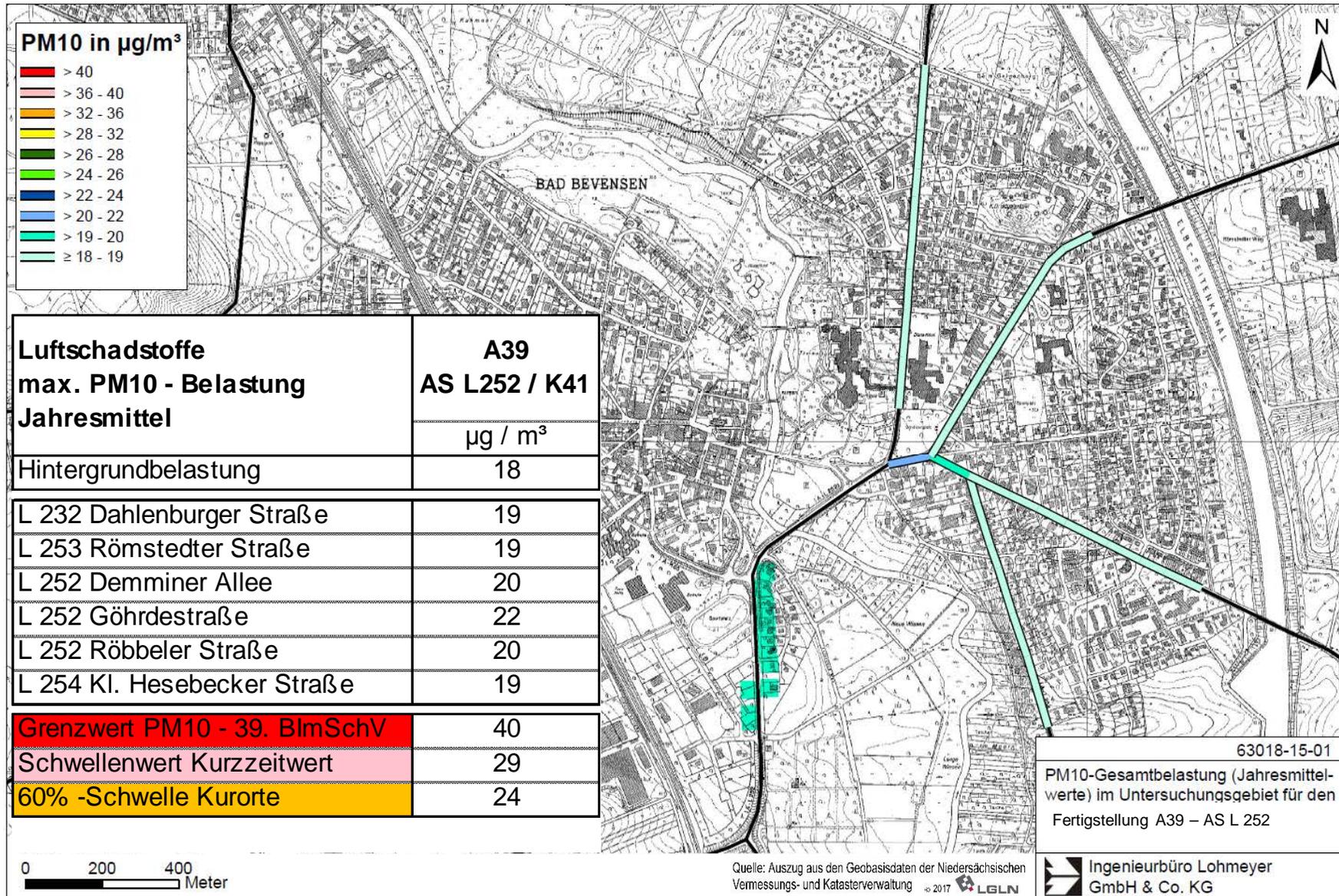
PM10-Gesamtbelastung - Bezugsfall (= Prognosenullfall)



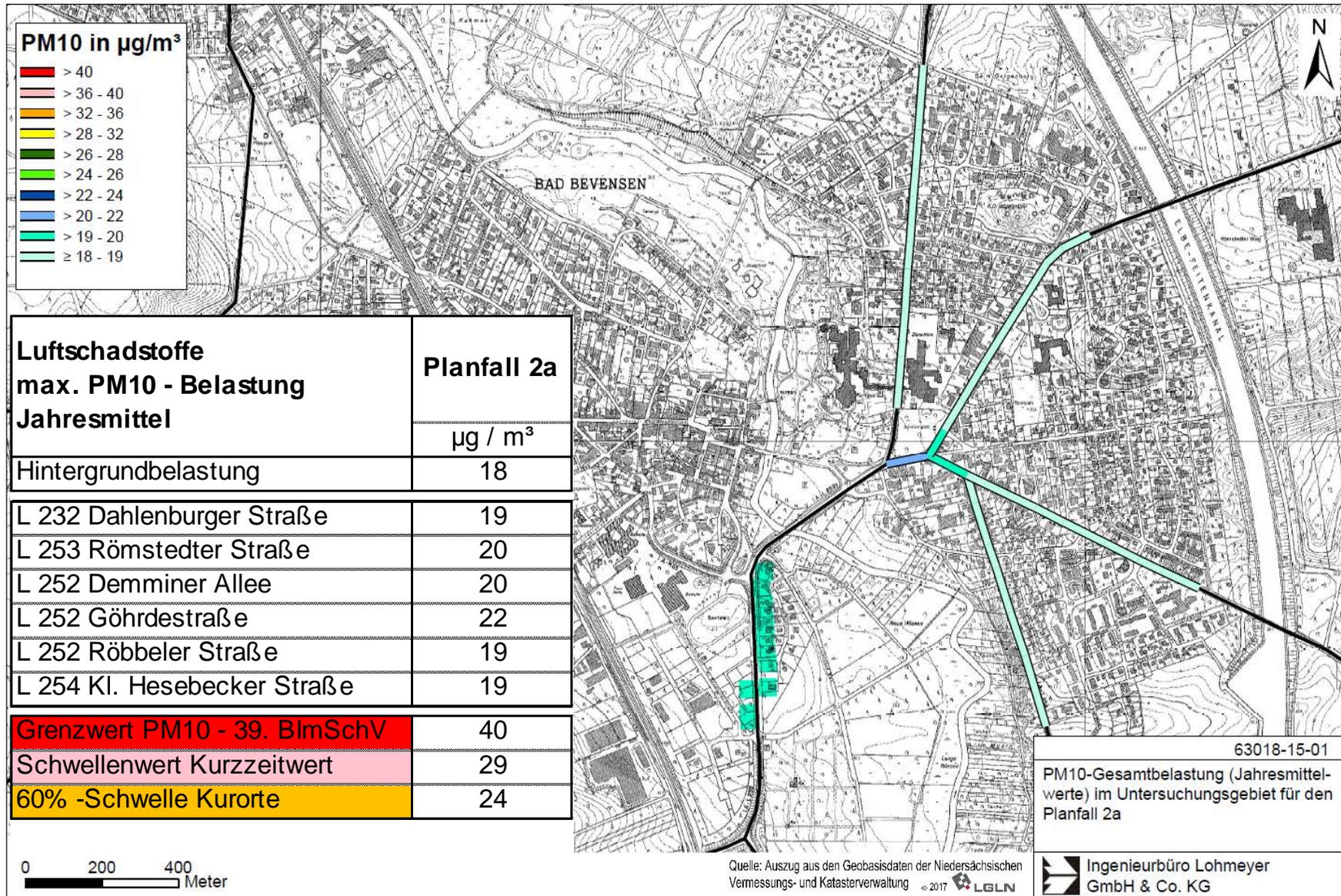
PM10-Gesamtbelastung – Fertigstellung A39, AS L 253



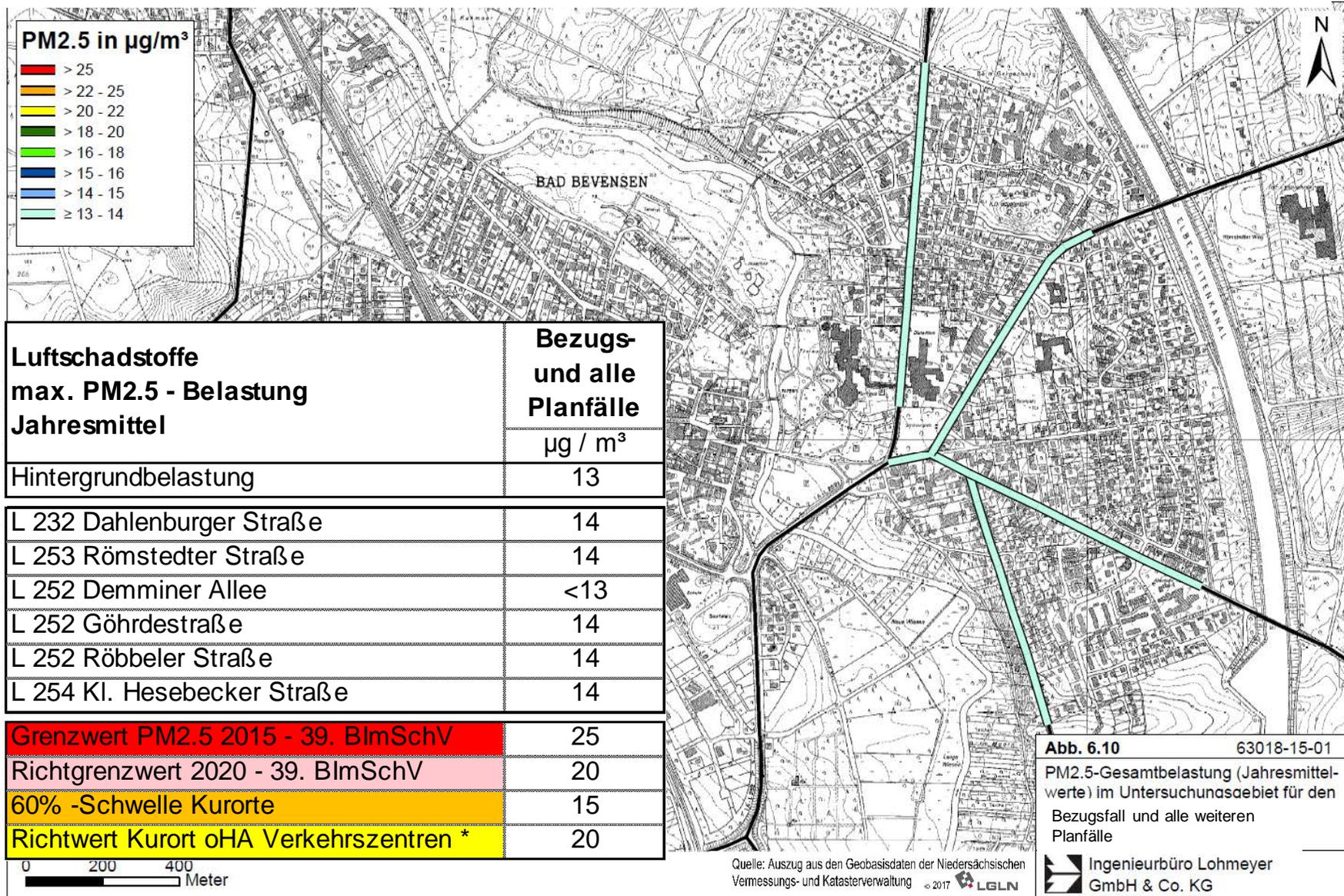
PM10-Gesamtbelastung – Fertigstellung A39, AS L 252 / K41



PM10-Gesamtbelastung – Planfall 2a



PM2.5-Gesamtbelastung – Bezugsfall und alle weiteren Planfälle



Luftschadstofftechnische Untersuchung: Zusammenfassung und Gegenüberstellung Bezugsfall und Planfälle

NO₂-Belastung

Luftschadstoffe max. NO ₂ - Belastung Jahresmittel	Bezugsfall	A39 AS L253	A39 AS L252 / K41	Planfall 2a
	µg / m ³	µg / m ³	µg / m ³	µg / m ³
Hintergrundbelastung	17	17	17	17
L 232 Dahlenburger Straße	20	20	20	20
L 253 Römstedter Straße	24	22	24	24
L 252 Demminer Allee	20	20	20	20
L 252 Göhrdestraße	22	22	22	22
L 252 Röbbeler Straße	22	20	22	22
L 254 Kl. Hesebecker Straße	22	20	20	22
Grenzwert NO₂ - 39. BImSchV	40	40	40	40
Richtwert Kurort oHA Verkehrszentren *	32	32	32	32
Richtwert Kurort oHA Ortzentren *	24	24	24	24

* DHV 2014

keine Übersch.

keine Übersch.

keine Übersch.



Luftschadstofftechnische Untersuchung: Zusammenfassung und Gegenüberstellung Bezugsfall und Planfälle

Feinstaub PM10-Belastung

Luftschadstoffe max. PM10 - Belastung Jahresmittel	Bezugsfall	A39 AS L253	A39 AS L252 / K41	Planfall 2a
	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$
Hintergrundbelastung	18	18	18	18
L 232 Dahlenburger Straße	19	19	19	19
L 253 Römstedter Straße	20	20	19	20
L 252 Demminer Allee	19	19	20	20
L 252 Göhrdestraße	20	20	22	22
L 252 Röbbeler Straße	20	19	20	20
L 254 Kl. Hesebecker Straße	20	19	19	19
Grenzwert PM10 - 39. BImSchV	40	40	40	40
Schwellenwert Kurzzeitwert	29	29	29	29
60% -Schwelle Kurorte	24	24	24	24

keine Überschreitung keine Überschreitung keine Überschreitung



Luftschadstofftechnische Untersuchung: Zusammenfassung und Gegenüberstellung Bezugsfall und Planfälle

Feinstaub PM2.5-Belastung

Luftschadstoffe max. PM2.5 - Belastung Jahresmittel	Bezugsfall	A39 AS L253	A39 AS L252 / K41	Planfall 2a
	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$	$\mu\text{g} / \text{m}^3$
Hintergrundbelastung	13	13	13	13
L 232 Dahlenburger Straße	14	14	14	14
L 253 Römstedter Straße	14	14	14	14
L 252 Demminer Allee	<13	<13	<13	<13
L 252 Göhrdestraße	14	14	14	14
L 252 Röbbeler Straße	14	14	14	14
L 254 Kl. Hesebecker Straße	14	14	14	14
Grenzwert PM2.5 2015 - 39. BImSchV	25	25	25	25
Richtgrenzwert 2020 - 39. BImSchV	20	20	20	20
60% -Schwelle Kurorte	15	15	15	15
Richtwert Kurort oHA Verkehrszentren *	20	20	20	20

* DHV 2014

keine Übersch.

keine Übersch.

keine Übersch.



Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerorts-bereich von Bad Bevensen

Schalltechnische Untersuchung

(Volker Meyer - Ingenieurbüro für Immissionsschutz)



Schalltechnische Untersuchung: Grundlagen

Gesetzliche Grundlage	§ 50 BImSchG: Bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind die für eine bestimmte Nutzung vorgesehenen Flächen einander so zuzuordnen, dass schädliche Umwelteinwirkungen ... auf die ausschließlich oder überwiegend dem Wohnen dienenden Gebiete sowie auf sonstige schutzbedürftige Gebiete, insbesondere öffentlich genutzte Gebiete, wichtige Verkehrswege, Freizeitgebiete...oder besonders empfindliche Gebiete und öffentlich genutzte Gebäude, so weit wie möglich vermieden werden.
Bestandsnetz	Urteil des 4. Senats vom 17. März 2005 – BVerwG 4 A 18.04 (Frankenschnellweg) --> Untersuchung dient der Planfeststellungsbehörde nur als Abwägungsunterlage. Beurteilung erfolgt mit den Werten 70/60 dB(A) Tag/Nacht und 64/54 dB(A) Tag/Nacht.



Schalltechnische Untersuchung: Grundlagen

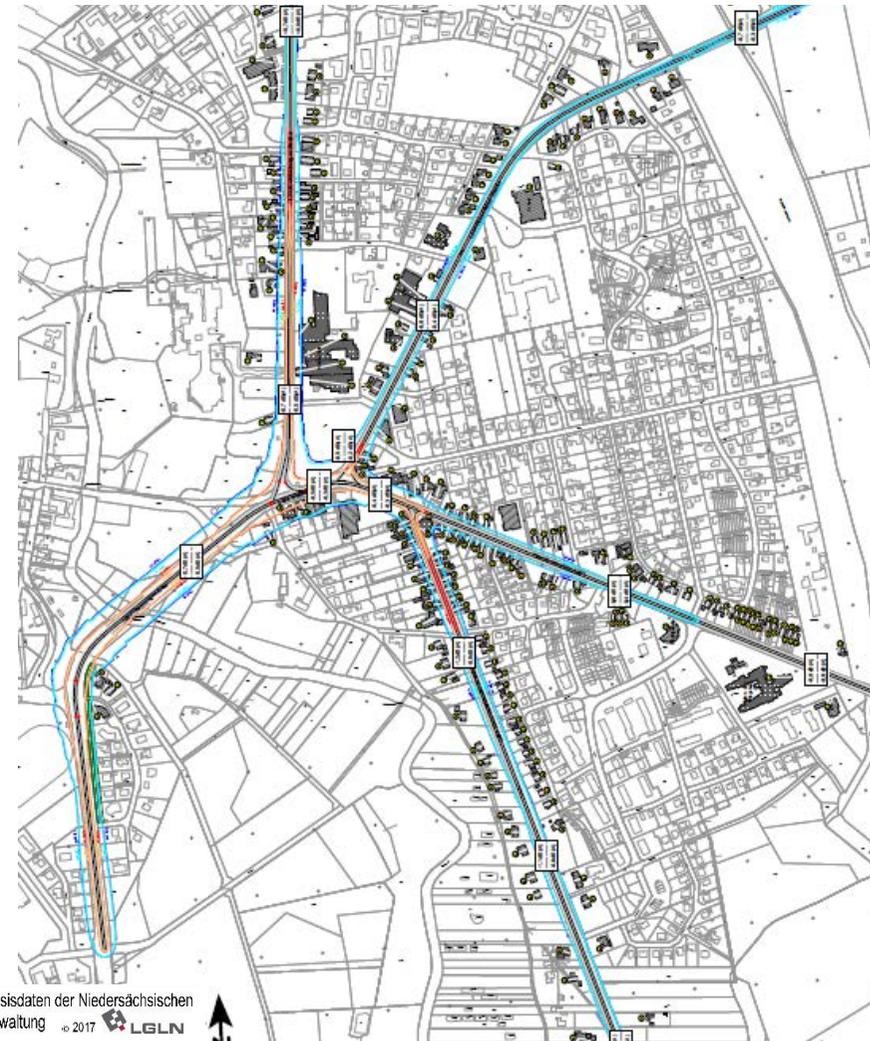
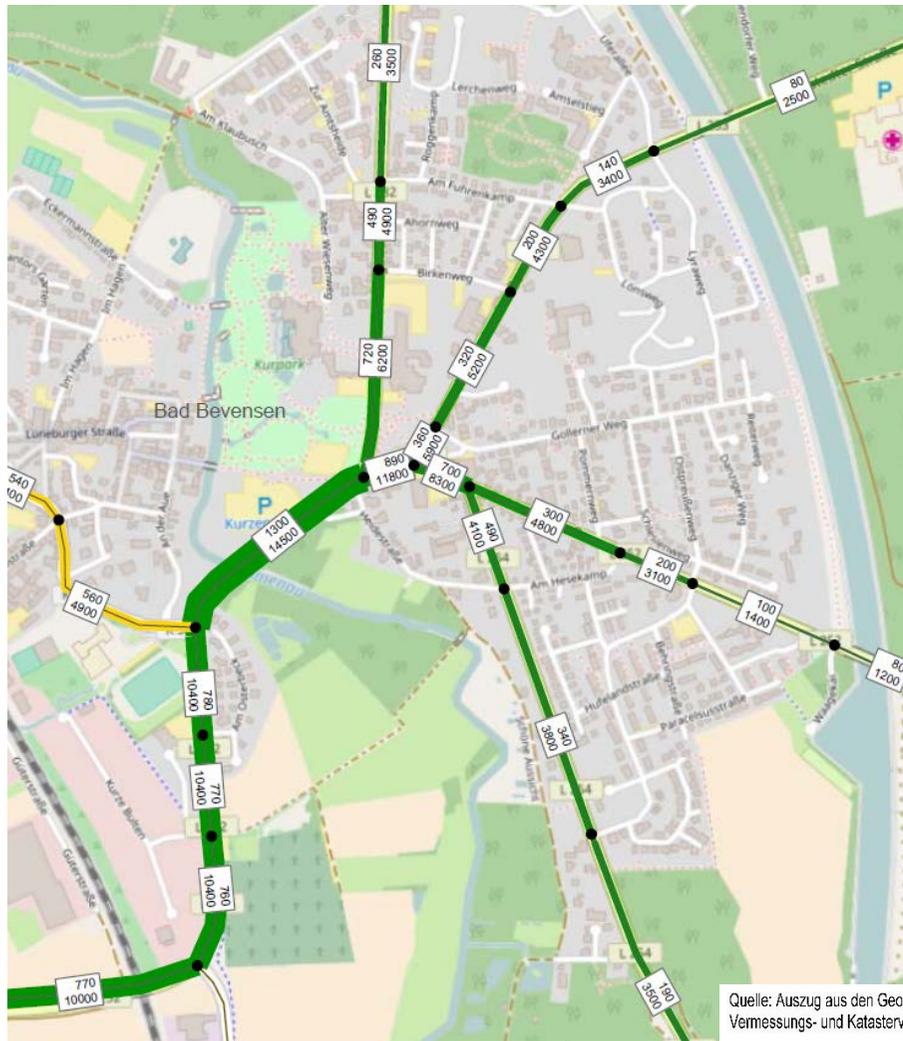
Beurteilungsmaßstab nach DIN 18005 und 16. BImSchV:

Tag / Nacht 64 / 54 dB(A)	Indikator für die Überschreitung der Grenzwerte** in Misch- und Dorfgebieten Grenzwert nach 16. BImSchV für Dorf- und Mischgebiete
Tag / Nacht 70 / 60 dB(A)	Beginn einer mögl. Gesundheitsgefährdung



Schalltechnische Untersuchung: Grundlagen

exemplarische Darstellung Verkehrsbelastung (links), Isophonen (rechts) für den Bezugsfall



Schalltechnische Untersuchung: Zusammenfassung und Gegenüberstellung der Ergebnisse

Schalltechn. Sonderuntersuchung Lärmzuwachs Bestandsnetz Anzahl Überschreitungen (Etagen)	Bezugsfall		Fertigstellung A39 AS L 253		Fertigstellung A39 AS L 252 / K41		Planfall 2a A39-Ende L 253	
	Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht
Orientierungswert dB(A)	> 64	> 54	> 64	> 54	> 64	> 54	> 64	> 54
Summe Überschreitungen	102	96	102	82	105	89	105	100
L 232 Dahlenburger Straße (gesamt)	29	24	32	25	32	25	34	30
L 253 Römstedter Straße	13	13	12	13	12	12	11	11
L 252 Demminer Allee	0	0	0	0	0	0	0	0
L 252 Göhrdestraße	5	5	5	5	5	5	5	5
L 252 Röbbeler Straße	25	24	25	18	28	26	25	24
L 254 Kl. Hesebecker Straße	30	30	28	21	28	21	30	30



Schalltechnische Untersuchung: Fazit

1. Schalltechnische Untersuchung nach 16. BImSchV
 - Lärmschutzmaßnahmen im Bereich der Baustrecken (z.B. Gr. Hesebeck, Röbbel)

2. Schalltechnische Untersuchung im Bereich Bad Bevensen dient der Abwägung im Planungsprozess und in der Planfeststellung
 - zur Orientierung dienen die Grenzwerte von Mischgebieten der 16. BImSchV (Vorgabe Bundesverwaltungsgericht)



Schalltechnische Untersuchung: Fazit

Insgesamt ist festzustellen, dass sich die Größenordnung der Betroffenheiten nicht wesentlich ändert, es kommt lediglich zu Verlagerungen auf andere Objekte



Tagesordnung

TOP 1 Übersicht / Allgemeines

TOP 2 Variantenvergleich Röbbelbach

TOP 3 Auswirkungen der Vorzugstrasse auf den Innerortsbereich von Bad Bevensen

TOP 4 Weiteres Vorgehen

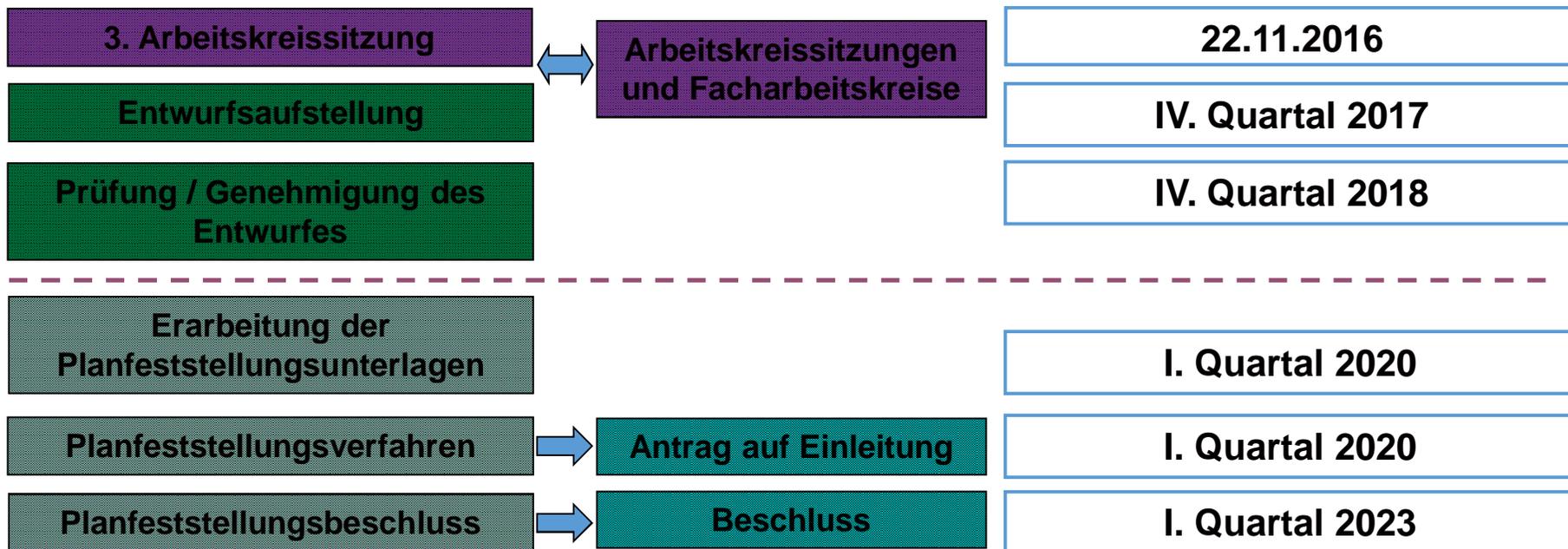


Weiteres Vorgehen

Planungsablauf A39 Abschnitt 2



Planungsablauf A39 Abschnitt 3



**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**



Faktenblatt

Variantenvergleich Röbbelbach



Beschreibung	Variante 1	Variante 4	Variante 5
Beschreibung des Trassenverlaufs	<p>Trassenlänge = 10.165 m</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beginn nordwestl. von Römstedt • AS an der L 253 westl. von Römstedt • Querung der K 41 westl. von Gollern • Querung L 252 zw. Groß Hesebeck und Röbbel • Querung Röbbelbach als Teil des FFH-Gebietes Ilmenau mit Nebenbächen • Querung K 45 zw. Höver und Oetzendorf • Verlegung L 254 parallel zur A 39 bis zur K 3 • Querung K 3 • Ende nördl. der Wipperau bei Oetzmühle 	<p>Trassenlänge = 11.059 m</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beginn nordwestl. von Römstedt • AS an der L 253 westl. von Römstedt • Querung der K 41 zw. Römstedt und Gollern • Querung Gollernbach • Querung K 31 zw. Masbrock und Höver • Querung Röbbelbach als Teil des FFH-Gebietes Ilmenau mit Nebenbächen • Querung L 252 zw. Weste und Höver • Querung Waldbereiche Wohlheide und Oetzer Gehege • Verlegung L 254 parallel zur A 39 bis zu K 3 • Ende nördl. der Wipperau bei Oetzmühle 	<p>Trassenlänge = 11.653 m</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beginn nordwestl. von Römstedt • AS an der L 253 westl. von Römstedt • Querung der K 41 zw. Römstedt und Gollern • Querung Gollernbach • Querung K 31 zw. Masbrock und Höver, weiter nördl. als Variante 4 • Querung Röbbelbach außerhalb des FFH-Gebietes Ilmenau mit Nebenbächen • Querung L 252 zw. Weste und Höver, weiter östl. als Variante 4 • Querung Waldbereiche Wester Gehege, Wohlheide und Oetzer Gehege • Verlegung L 254 parallel zur A 39 bis zu K 3 • Ende nördl. der Wipperau bei Oetzmühle
Übersichtskarte Variante 1 = grün Variante 4 = blau Variante 5 = magenta	<p>Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung © 2017 LGLN</p> <ul style="list-style-type: none"> FFH-Gebiet Ilmenau mit Nebenbächen Teilgebiet Röbbelbach Variante 1 Variante 4 Variante 5 		

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
1 Verkehrsanlagen						
1.1 Straßenbau mit Verkehrssicherheit und Qualität des Verkehrsablaufs	<ul style="list-style-type: none"> • Haltesichtweiten für 130 km /h werden durch Mittelstreifenaufweitung eingehalten • ausgewogenste Streckenführung, Verkehrssicherheit gegeben, Verkehrsqualität ausreichend • Richtwerte im Aufriss und Grundriss werden eingehalten • Anlage der Anschlussstelle an der L 253 möglich 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Haltesichtweiten für 130 km /h werden durch Mittelstreifenaufweitung eingehalten • Verkehrssicherheit gegeben, Verkehrsqualität ausreichend • Richtwerte im Aufriss werden eingehalten • Empfohlene Maximallänge der Geraden (2.000m) wird minimal überschritten - nicht entscheidungserheblich • Anlage der Anschlussstelle L 253 möglich 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Haltesichtweiten für 130 km /h werden durch Mittelstreifenaufweitung eingehalten • Verkehrssicherheit gegeben, Verkehrsqualität ausreichend • Richtwerte im Aufriss werden eingehalten • Anlage der Anschlussstelle L 253 möglich 	+
Wertung Hauptkriterium 1	Variante 1	+	Variante 4	+	Variante 5	+

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
2 Natur und Landschaft						
2.1 Schutzgüter nach UVPG						
SG Mensch	<ul style="list-style-type: none"> • Beieinträchtigung Wohnumfeld: 212,5 ha • Orientierungswert DIN 18005-1 (Nacht): 34,7 ha • Schutzfälle 16. BImSchV: Tag - 17 Schutzfälle Nacht - 104 Schutzfälle 	-	<ul style="list-style-type: none"> • Beieinträchtigung Wohnumfeld: 201,5 ha • Orientierungswert DIN 18005-1 (Nacht): 31,6 ha • Schutzfälle 16. BImSchV: Tag - 0 Schutzfälle Nacht - 50 Schutzfälle 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Beieinträchtigung Wohnumfeld: 251,8 ha • Orientierungswert DIN 18005-1 (Nacht): 41,6 ha • Schutzfälle 16. BImSchV: Tag - 0 Schutzfälle Nacht - 14 Schutzfälle 	-
SG Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt	<p><u>Teilschutzgut Pflanzen und die biologische Vielfalt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung gesetzl. geschützter Gebiete: NSG: 134 m • Durchfahung sonst. wertv. Bereiche: Natura 2000: 304 m • Überbauung bes. geschützter Biotope gewichtete Summe: 25,46 ha <p><u>Teilschutzgut Tiere: betroffene Arten (ggf. gewichtet)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brutvögel-LR (Querungslängen): 13.424 m • Fledermaus-LR (Querungslängen): 6.649 m • Fischotter-LR (Anzahl): 1 (Beeinträchtigung vermeidbar) • Amphibienlaichgew. (Anzahl direkt / indirekt): 1 / 13 (Laubfrosch: +/+, Kammolch: +/+) • Reptilien-LR (Anzahl): 2 (Zauneideche: 2, Schlingnatter: -) • Libellen, Fließgew.-LR (Anzahl): 1 • Tagfalter-LR (ha direkt / indirekt): 1,38 / 3,26 • Nachtfalter-LR (ha direkt / indirekt): 0,51 / 13,77 • Heuschrecken-LR (ha direkt / indirekt): 6,41 / 13,55 • Holzkäfer-LR (ha direkt / indirekt): 0 / 0 	+	<p><u>Teilschutzgut Pflanzen und die biologische Vielfalt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung gesetzl. geschützter Gebiete: NSG: 176 m • Durchfahung sonst. wertv. Bereiche: Natura 2000: 505 m • Überbauung bes. geschützter Biotope gewichtete Summe: 26,45 ha <p><u>Teilschutzgut Tiere: betroffene Arten (ggf. gewichtet)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brutvögel-LR (Querungslängen): 11.519 m • Fledermaus-LR (Querungslängen): 7.464 m • Fischotter-LR (Anzahl): 2 (Beeinträchtigung vermeidbar) • Amphibienlaichgew. (Anzahl direkt / indirekt): 0 / 26 (Laubfrosch: -/-, Kammolch: -/-) • Reptilien-LR (Anzahl): 3 (Zauneideche: 2, Schlingnatter: 1) • Libellen, Fließgew.-LR (Anzahl): 1 • Tagfalter-LR (ha direkt / indirekt): 5,93 / 15,05 • Nachtfalter-LR (ha direkt / indirekt): 0,26 / 6,48 • Heuschrecken-LR (ha direkt / indirekt): 4,27 / 11,73 • Holzkäfer-LR (ha direkt / indirekt): 0,26 / 1,63 	0	<p><u>Teilschutzgut Pflanzen und die biologische Vielfalt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung gesetzl. geschützter Gebiete: NSG: 0 m • Durchfahung sonst. wertv. Bereiche: Natura 2000: 978 m • Überbauung bes. geschützter Biotope gewichtete Summe: 59,99 ha <p><u>Teilschutzgut Tiere: betroffene Arten (ggf. gewichtet)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brutvögel-LR (Querungslängen): 12.418 m • Fledermaus-LR (Querungslängen): 12.075 m • Fischotter-LR (Anzahl): 2 (Beeinträchtigung vermeidbar) • Amphibienlaichgew. (Anzahl direkt / indirekt): 0 / 21 (Laubfrosch: -/-, Kammolch: -/-) • Reptilien-LR (Anzahl): 3 (Zauneideche: 2, Schlingnatter: 1) • Libellen, Fließgew.-LR (Anzahl): 1 • Tagfalter-LR (ha direkt / indirekt): 7,16 / 19,5 • Nachtfalter-LR (ha direkt / indirekt): 5,58 / 24,12 • Heuschrecken-LR (ha direkt / indirekt): 4,16 / 10,36 • Holzkäfer-LR (ha direkt / indirekt): 5,58 / 12,58 	-

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
2 Natur und Landschaft						
2.1 Schutzgüter nach UVPG						
SG Boden	<ul style="list-style-type: none"> • Flächenverbrauch / Versiegelung (ha): 89,86 / 45,62 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Flächenverbrauch / Versiegelung (ha): 105,11 / 47,94 	-	<ul style="list-style-type: none"> • Flächenverbrauch / Versiegelung (ha): 114,94 / 48,32 	-
SG Wasser	<p><u>Teilschutzgut Grundwasser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung gesetzl. geschützte Gebiete: 5.129 m • Durchfahrung grundwassergepr. Bereiche: 536 m • Versiegelung im Bereich hoher Grundwasserneubildungsrate: 32,61 ha 	-	<p><u>Teilschutzgut Grundwasser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung gesetzl. geschützte Gebiete: 3.240 m • Durchfahrung grundwassergepr. Bereiche: 404 m • Versiegelung im Bereich hoher Grundwasserneubildungsrate: 25,52 ha 	+	<p><u>Teilschutzgut Grundwasser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung gesetzl. geschützte Gebiete: 3.245 m • Durchfahrung grundwassergepr. Bereiche: 496 m • Versiegelung im Bereich hoher Grundwasserneubildungsrate: 24,34 ha 	-
	<p><u>Teilschutzgut Oberflächengewässer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Querung Fließgewässer / gewichtet (Anzahl): 1 / 2 • Überbauung potenziell hochwassergef. Bereiche: 0,42 ha 	-	<p><u>Teilschutzgut Oberflächengewässer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Querung Fließgewässer / gewichtet (Anzahl): 2 / 2 • Überbauung potenziell hochwassergef. Bereiche: 1,04 ha 	+	<p><u>Teilschutzgut Oberflächengewässer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Querung Fließgewässer / gewichtet (Anzahl): 2 / 2 • Überbauung potenziell hochwassergef. Bereiche: 2,26 	-
SG Luft / Klima	<p><u>Durchfahrung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Waldbereiche mit Klima- und Immissions-schutzfunktion: 0 m • Bereiche zur Frischluftentstehung: 372 m • Kaltluftsammlräume: 1.624 m 	0	<p><u>Durchfahrung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Waldbereiche mit Klima- und Immissions-schutzfunktion: 0 m • Bereiche zur Frischluftentstehung: 1.293 m • Kaltluftsammlräume: 339 m 	+	<p><u>Durchfahrung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Waldbereiche mit Klima- und Immissions-schutzfunktion: 650 m • Bereiche zur Frischluftentstehung: 2.620 m • Kaltluftsammlräume: 330 m 	-
SG Landschaft	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung LSG: 0 m • Zerschneidung Landschaftsbildräume (gewichtet): 11.354 m 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung LSG: 0 m • Zerschneidung Landschaftsbildräume (gewichtet): 12.195 m 	0	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahrung LSG: 0 m • Zerschneidung Landschaftsbildräume (gewichtet): 13.259 m 	-
SG Kulturgüter und sonstige Sachgüter	<ul style="list-style-type: none"> • Beanspruchung / Querung Bodendenkmale (Anzahl direkt / indirekt): 4 / 15 • weitere kulturhistorisch bedeuts. Bereiche (ha direkt / indirekt): 3,34 / 2,98 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Beanspruchung / Querung Bodendenkmale (Anzahl direkt / indirekt): 6 / 14 • weitere kulturhistorisch bedeuts. Bereiche (ha direkt / indirekt): 4,02 / 3,50 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Beanspruchung / Querung Bodendenkmale (Anzahl direkt / indirekt): 8 / 24 • weitere kulturhistorisch bedeuts. Bereiche (ha direkt / indirekt): 12,48 / 6,47 	-
2.1 Schutzgüter nach UVPG	Variante 1	+	Variante 4	+	Variante 5	-

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
2 Natur und Landschaft						
2.2 FFH-Verträglichkeit	<ul style="list-style-type: none"> Durchfahrung FFH-Gebiet "Röbbelbach": 161 m direkte Beeinträchtigung LRT innerhalb Schutzgebiete, Flächenverlust (m²): prio. LRT 91E0: 279,23 LRT 9190: 0 LRT 9160: 0 LRT 3260: 0 indirekte Beeinträchtigung - Critical Load (m²) LRT 9160: 0 	+	<ul style="list-style-type: none"> Durchfahrung FFH-Gebiet "Röbbelbach": 174 m direkte Beeinträchtigung LRT innerhalb Schutzgebiete, Flächenverlust (m²): prio. LRT 91E0: 171,62 LRT 9190: 0 LRT 9160: 0 LRT 3260: 0 indirekte Beeinträchtigung - Critical Load (m²) LRT 9160: 0 	+	<ul style="list-style-type: none"> Durchfahrung FFH-Gebiet "Röbbelbach": 0 m direkte Beeinträchtigung LRT innerhalb Schutzgebiete, Flächenverlust (m²): prio. LRT 91E0: 0 LRT 9190: 50,37 LRT 9160: 0 LRT 3260: 0 indirekte Beeinträchtigung - Critical Load (m²) LRT 9160: 6.656 (erheblich) 	-
2.3 Artenschutz	<p>Vögel:</p> <ul style="list-style-type: none"> erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände (Anzahl Brutpaare): 5,8 Tötungsrisiko - Kollisionsgefährdung nach MGI (0 - 500 m / 500 m - 1.000 m): 17 / 24 erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtl. Verbotstatbestände (Anz.): Fledermäuse: 0 Fischotter: 0 Amphibien: Verbote ausgeschlossen Reptilien: Zauneidechse: Verbote nicht grunds. auszuschließen Schlingnatter: Verbote weitgehend auszuschließen 	+	<p>Vögel:</p> <ul style="list-style-type: none"> erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände (Anzahl Brutpaare): 6,1 Tötungsrisiko - Kollisionsgefährdung nach MGI (0 - 500 m / 500 m - 1.000 m): 11 / 10 erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtl. Verbotstatbestände (Anz.): Fledermäuse: 0 Fischotter: 0 Amphibien: Verbote weitgehend ausgeschlossen Reptilien: Zauneidechse: Verbote nicht grunds. auszuschließen Schlingnatter: Verbote nicht grunds. auszuschließen 	0	<p>Vögel:</p> <ul style="list-style-type: none"> erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände (Anzahl Brutpaare): 5,7 Tötungsrisiko - Kollisionsgefährdung nach MGI (0 - 500 m / 500 m - 1.000 m): 14 / 19 erhöhte Wahrscheinlichkeit des Eintretens artenschutzrechtl. Verbotstatbestände (Anz.): Fledermäuse: 1 Fischotter: 0 Amphibien: Verbote weitgehend ausgeschlossen Reptilien: Zauneidechse: Verbote nicht grunds. auszuschließen Schlingnatter: Verbote nicht grunds. auszuschließen 	-
2.4 Vernetzungskonzeption	<ul style="list-style-type: none"> Zerschneidung von Lebensraumnetzwerken - Wald, Feucht, Trocken: 23.520 m Querung Großsäugerkorridore (Anzahl): 1 Zerschneidung von Funktions-beziehungen für vernetzungsrelevante Arten (Anzahl): 6 	+	<ul style="list-style-type: none"> Zerschneidung von Lebensraumnetzwerken - Wald, Feucht, Trocken: 23.308 m Querung Großsäugerkorridore (Anzahl): 1 Zerschneidung von Funktions-beziehungen für vernetzungsrelevante Arten (Anzahl): 8 	0	<ul style="list-style-type: none"> Zerschneidung von Lebensraumnetzwerken - Wald, Feucht, Trocken: 25.210 m Querung Großsäugerkorridore (Anzahl): 1 Zerschneidung von Funktions-beziehungen für vernetzungsrelevante Arten (Anzahl): 12 	-
Wertung Hauptkriterium 2	Variante 1	+	Variante 4	0	Variante 5	-

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
3 Landwirtschaftliche Betroffenheiten, Forstwirtschaft						
3.1 Landwirtschaftliche Betroffenheiten	<p>Kriterien der Betroffenheit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hofstellenbetroffenheit bis 200 m zur Trasse (Anz. Betriebe): 3 • Flächenverluste (Anz. Betriebe / ha): 29 / 76,09 • Anzahl Betriebe mit Flächenverlust: > 10 %: 1 > 20 %: 0 • Schäden an innerbetriebl. Erschl. (Anz. Betriebe): 2 • Umweschäden (Anz. Betriebe allgemein / bei hofnahen Flächen): 21 / 1 • betroff. Betriebe (Anz. stark / sehr stark betr.) 2 / 2 • Besonders gravierende Schäden (relative Bewertung): hoch • An- und Durchschn.-Schäden (Anz. Fl.): 111 • nicht mehr nutz. Teilflächen (Anz. Fl. / ha): 91 / 31 	-	<p>Kriterien der Betroffenheit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hofstellenbetroffenheit bis 200 m zur Trasse (Anz. Betriebe): 1 • Flächenverluste (Anz. Betriebe / ha): 29 / 73,39 • Anzahl Betriebe mit Flächenverlust: > 10 %: 0 > 20 %: 0 • Schäden an innerbetriebl. Erschl. (Anz. Betriebe): 0 • Umweschäden (Anz. Betriebe allgemein / bei hofnahen Flächen): 17 / 0 • betroff. Betriebe (Anz. stark / sehr stark betr.) 2 / 4 • Besonders gravierende Schäden (relative Bewertung): gering • An- und Durchschn.-Schäden (Anz. Fl.): 142 • nicht mehr nutz. Teilflächen (Anz. Fl. / ha): 82 / 29 	+	<p>Kriterien der Betroffenheit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hofstellenbetroffenheit bis 200 m zur Trasse (Anz. Betriebe): 1 • Flächenverluste (Anz. Betriebe / ha): 28 / 66,71 • Anzahl Betriebe mit Flächenverlust: > 10 %: 2 > 20 %: 0 • Schäden an innerbetriebl. Erschl. (Anz. Betriebe): 0 • Umweschäden (Anz. Betriebe allgemein / bei hofnahen Flächen): 16 / 0 • betroff. Betriebe (Anz. stark / sehr stark betr.) 2 / 4 • Besonders gravierende Schäden (relative Bewertung): gering • An- und Durchschn.-Schäden (Anz. Fl.): 133 • nicht mehr nutz. Teilflächen (Anz. Fl. / ha): 74 / 32 	+
3.2 Betroffenheit Forstwirtschaft	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung Waldflächen (m): 1.114 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung Waldflächen (m): 1.681 	+	<ul style="list-style-type: none"> • Durchfahung Waldflächen (m): 3.206 	-
Wertung Hauptkriterium 3	Variante 1	-	Variante 4	+	Variante 5	-

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
4 Wirtschaftlichkeit / Kosten						
4.1 Investitionskosten	• Gesamtkosten - brutto (Mio. €): 125,8 (100%)	+	• Gesamtkosten - brutto (Mio. €): 138,3 (110%)	o	• Gesamtkosten - brutto (Mio. €): 148,0 (117%)	-
Wertung Hauptkriterium 4	Variante 1	+	Variante 4	o	Variante 5	-

Wertungskriterien	Variante 1	Wertung	Variante 4	Wertung	Variante 5	Wertung
Wertungskriterien 1 bis 4						
Wertung Gesamt	<p>Die Variante 1 stellt sich hinsichtlich der Bewertungskriterien in fast allen Belangen als günstigste Variante dar. Lediglich im Kriterium Landwirtschaftliche Betroffenheiten, Forstwirtschaft fällt sie hinter der Variante 4 zurück.</p> <p>Variante 1 wird als Vorzugstrasse der weiteren Planung zugrunde gelegt.</p>	+	<p>Die Variante 4 liegt rechnerisch mit der Variante 1 gleich auf. Die Variante 4 reiht sich allerdings hinsichtlich der Bewertung der Hauptkriterien hinter der Variante 1 ein, da sie dieser Variante bei den Hauptkriterien Umwelt und Wirtschaftlichkeit entscheidend nachsteht.</p> <p>In Bezug auf das eine mögliche Existenzgefährdung darstellende Kriterium der "stark und sehr stark Betroffenen" scheidet die Variante 4 wie die Variante 5 gleichsam ungünstiger als die Variante 1 ab.</p> <p>Bzgl. der Wirtschaftlichkeit / Kosten scheidet die Variante 4 mit rund 10 % mehr Kosten deutlich schlechter als die Variante 1 ab.</p>	o	<p>Die Beeinträchtigungen des FFH-Gebietes Ilmenau mit Nebenbächen sind erheblich, die Variante 5 scheidet deshalb als mögliche Trassenführung aus.</p>	-