## Neubau der A 39 Lüneburg-Wolfsburg

mit niedersächsischem Teil der B 190n

# Abschnitt 5, Bad Bodenteich (L 265) – Wittingen (B 244) Abschnitt 6, Wittingen (B 244) – Ehra (L 289)

Öffentliche Informationsveranstaltung 12.03.2013



# **Tagesordnung**

- Vorstellung der Planungsbeteiligten und Erläuterung des Planungsablaufes
- Grundlagen Lärmschutz
- 3. Variantenvergleich Ziegeleigraben
- 4. Erläuterung der Vorzugstrasse im Abschnitt 5
- 5. Erläuterung der Vorzugstrasse im Abschnitt 6
- 6. Planfeststellungsverfahren
- 7. Weiteres Vorgehen

# **TOP 1**

Vorstellung der Planungsbeteiligten und Erläuterung des Planungsablaufes

# NLStBV-rGB Lüneburg und Wolfenbüttel

Herr Möller Geschäftsbereichsleitung rGB Lüneburg

Herr Mühlnickel Geschäftsbereichsleitung rGB Wolfenbüttel

Frau Padberg Projektleitung A 39

Herr Peuke Teilprojektleitung Abschnitte 6 und 7

Herr Brodehl Projektkoordination A 39 / Teilprojektleitung Abs. 1-5

Herr Vetter Abschnittsleitung Abschnitt 5

Herr Teitge Abschnittsleitung Abschnitt 6

Herr Schlattmann Umweltfachliche Untersuchungen Abschnitt 5

Herr Mestemacher Umweltfachliche Untersuchungen Abschnitt 6

Herr Recklies Grunderwerb (nicht anwesend)



# Beauftragte Ingenieurbüros

Herr Björn Meyer, MIV/IBV, Objektplanung Verkehrsanlagen Abschnitt 5

Herr Baumann, Schüßler-Plan, Objektplanung Verkehrsanlagen Abschnitt 6

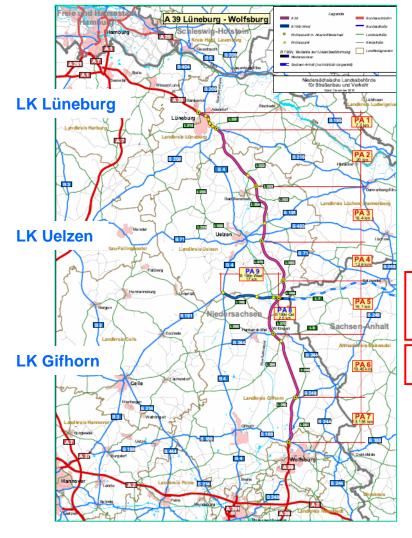
Herr Prof. Dr. Sporbeck, Froelich & Sporbeck, Umweltfachliche Untersuchungen Abschnitt 5

Herr Strobach, planungsgruppe grün, Umweltfachliche Untersuchungen Abschnitt 6

Herr Küttner, IBV Schall- und immissionstechnische Untersuchungen Abschnitt 5

Herr Volker Meyer, Ingenieurbüro für Immissionsschutz Schalltechnische Untersuchungen Abschnitt 6





#### **Abschnittseinteilung**

Abschn. 1: Lüneburg-Nord – östl. Lüneburg (L 216 – B 216)

Abschn. 2: Lüneburg Ost – Bad Bevensen (B 216 – L 253)

Abschn. 3: Bad Bevensen – Uelzen (L 253 – B 71)

Abschn. 4: Uelzen – Bad Bodenteich (B 71 – L 265)

Abschn. 5: Bad Bodenteich – Wittingen (L 265 – B 244)

**Abschn. 6: Wittingen – Ehra (B 244 – L 289)** 

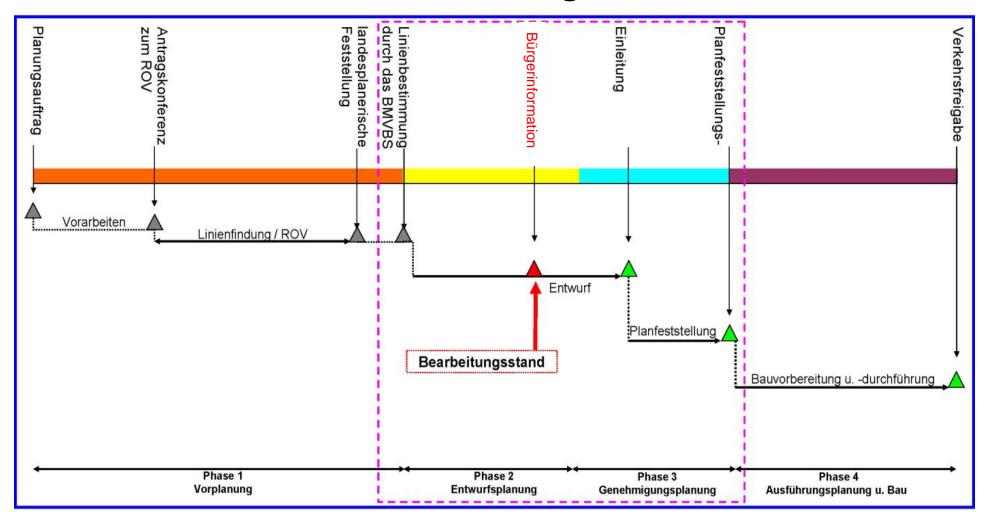
Abschn. 7: Ehra – Wolfsburg (L 289 – B 188)

B 190n: Abschn. B 190n Ost (A 39 – Landesgrenze)

Abschn. B 190n West (B 4 - A 39)



# Übersicht Planungsablauf







# **TOP 2**

# Grundlagen Lärmschutz

(Herr Volker Meyer, Ingenieurbüro für Immissionsschutz)

# Gesetzliche Grundlagen

Gesetzliche Grundlage für die Durchführung von Lärmschutzmaßnahmen beim Bau oder der wesentlichen Änderung von öffentlichen Straßen sind

- §§ 41 bis 43 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG)
- Verkehrslärmschutzverordnung 16. BlmSchV
- § 50 Bundes-Immissionsschutzgesetz

# <u>Immissionsgrenzwerte</u>

- § 2 16. BlmSchV Immissionsgrenzwerte Tag und Nacht:
- an Krankenhäusern, Schulen, Kurheimen und Altenheimen
   Dezibel (A) 47 Dezibel (A)
- in reinen und allgemeinen Wohngebieten und Kleinsiedlungsgebieten
   Dezibel (A) 49 Dezibel (A)
- 3. in Kerngebieten, Dorfgebieten und Mischgebieten64 Dezibel (A)54 Dezibel (A)
- 4. in Gewerbegebieten
  - 69 Dezibel (A) 59 Dezibel (A)

# Schalltechnische Untersuchung

- Der Beurteilungspegel wird <u>nur</u> von der neuen Straße berücksichtigt
- Berechnungsrichtlinie
   Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS-90)
  - Berechnung, keine Messung
  - Dreidimensionales Berechnungsmodell
  - Fest definierte Berechnungsmethode
  - Berechnungsparameter
- Lärmschutzmaßnahmen
  - Nur bei Grenzwertüberschreitungen
  - Lärmschutzmaßnahmen sind aktiver oder passiver Lärmschutz

# <u>Lärmschutzmaßnahmen</u>

Bei der Wahl der Lärmschutzmaßnahmen ist zu beachten

- Nur bei Grenzwertüberschreitungen nach 16. BImSchV sind Lärmschutzmaßnahmen möglich
- § 41 (2) BlmSchG ist bei der Wahl der Lärmschutzmaßnahme zu berücksichtigen (Kosten der Lärmschutzmaßnahme dürfen nicht außer Verhältnis zum Schutzzweck stehen)
- Lärmschutzmaßnahmen sind aktive und passive Maßnahmen
- Als aktiver Lärmschutz werden Lärmschutzwälle,
   Lärmschutzwände, leisere Fahrbahnoberflächen oder andere
   Lärmschutzbauwerke bezeichnet
- Als passive Lärmschutzmaßnahmen werden Lärmschutzmaßnahmen an Gebäuden bezeichnet (z.B. an Fenstern und anderen Außenbauteilen), die Ermittlung erfolgt nach 24. Bundes-Immissionssschutzverordnung

# Wesentliche Berechnungsparameter

#### <u>Straßendaten</u>

- Fahrbahn-Oberfläche
- Straßen-Geometrie
- Straßenhöhe
- Steigungen
- Signalgeregelte Kreuzungen

#### Verkehrswerte im Prognosejahr 2025

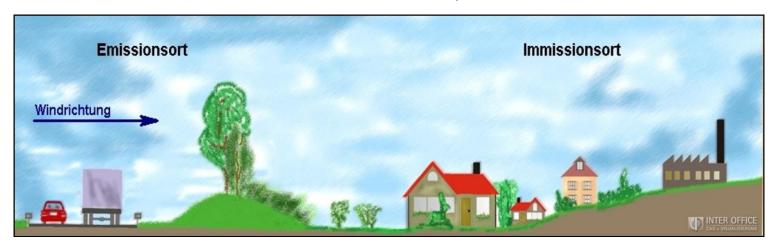
- DTV
- Schwerverkehrsanteile
- Tag/Nacht
- zulässige Höchstgeschwindigkeit (max. 130 km/h)

#### Schallausbreitung

- Abstand
- Höhen
- Hindernisse
- Reflexionen
- Windrichtung
   (immer von der Schallquelle zum Immissionsort)
- weitereWetterparameter

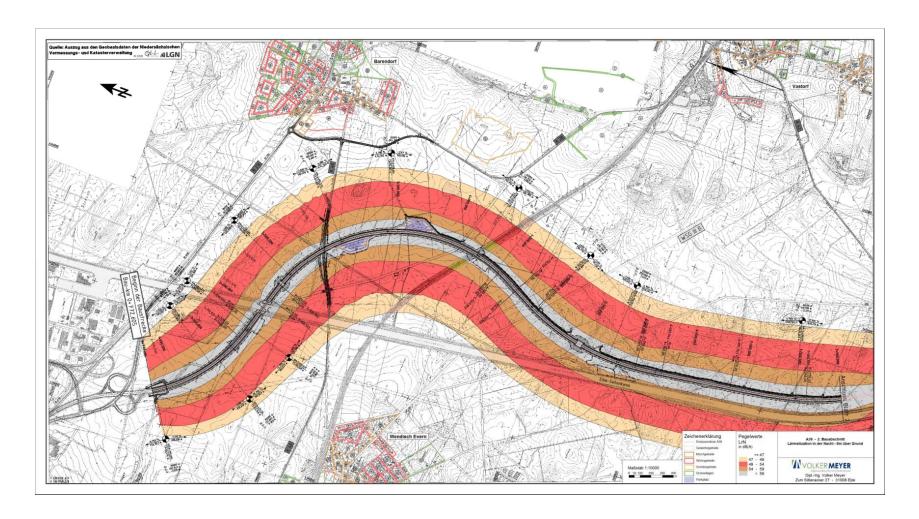
#### Beurteilungspunkt

- Gebäudeseite
- Etage
- Außenwohnbereich





# Beispiel einer Lärmkarte





# **TOP 3**

# Variantenvergleich Ziegeleigraben

(Herr Prof. Dr. Sporbeck, Froelich & Sporbeck)

#### Veranlassung des Variantenvergleiches

Die ursprüngliche Entwurfstrasse quert den Ziegeleigraben an zwei Stellen und tangiert ihn unmittelbar. Es werden durch den Verlauf Vorkommen der

- bundesweit vom Aussterben bedrohten (RL D 1),
- im Anhang II der FFH-Richtlinie gelisteten
- in der atlantischen biogeographischen Region von Niedersachsen in einem schlechten Erhaltungszustand befindlichen

Libellenart Vogel-Azurjungfer beeinträchtigt.

#### Veranlassung des Variantenvergleiches

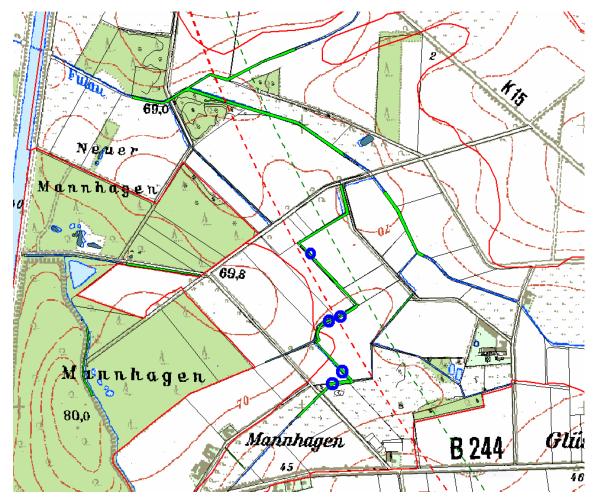
- Für die Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie (u. a. auch die Vogel-Azurjungfer) sind nach dem geltenden EU-Recht bzw. nach dem in EU-Recht umzusetzenden Bundesrecht rechtlich Schutzgebiete (NATURA 2000-Gebiete) auszuweisen, um den Fortbestand oder die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dieser Arten zu gewährleisten.
- Es dürfen keine Maßnahmen durchgeführt werden, die dazu führen, dass eine Schutzgebietsausweisung nach Realisierung der Maßnahme (hier Bau der A 39) unmöglich ist (Urteile des Europäischen Gerichtshofes und des Bundesverwaltungsgerichtes).

#### Veranlassung des Variantenvergleiches

#### **Ergebnis:**

- Die linienbestimmte Trasse kann auf Grund der Nachteile im Bereich der Querung des Ziegeleigrabens (Beeinträchtigung einer Art u. a. nach Anhang II der FFH-Richtlinie) nicht weiterverfolgt werden. Daher scheidet diese Variante aus.
- Die Prüfung neuer Varianten (standörtlich und technisch) wird erforderlich.

# Lage des Ziegeleigrabens im Raum und Nachweise der Vogel-Azurjungfer mit Verlauf der bisherigen Vorzugstrasse



# Lage des Ziegeleigrabens im Raum und Nachweise der Vogel-Azurjungfer mit Verlauf der bisherigen Vorzugstrasse

- In den Jahren 2009 2011 konnten im Ziegeleigraben reproduzierende Vorkommen der Vogel-Azurjungfer nachgewiesen werden.
- im Umfeld des Ziegeleigrabens wurden an keinem anderen Graben bzw. Gewässer Vorkommen der Vogel-Azurjungfer nachgewiesen.
- beim Ziegeleigaben handelt es sich demnach um das einzige Gewässer, in bzw. an dem die Vogel-Azurjungfer aktuell vorkommt.

#### Besonderheiten des Ziegeleigrabens

- Der Ziegeleigaben ist ein künstlich angelegtes Gewässer, in dem jedoch Bedingungen herrschen, die als Lebensraum für die Vogel-Azurjungfer günstig sind und so an keinem anderen Gewässer im Umfeld vorzufinden sind.
- U. a. ist ein permanenter Grundwasseraustritt in den Graben festzustellen, der verhindert, dass der Graben im Winter zufriert.

## Besonderheiten des Ziegeleigrabens



Ortsbesichtigung vom 23.01.2013

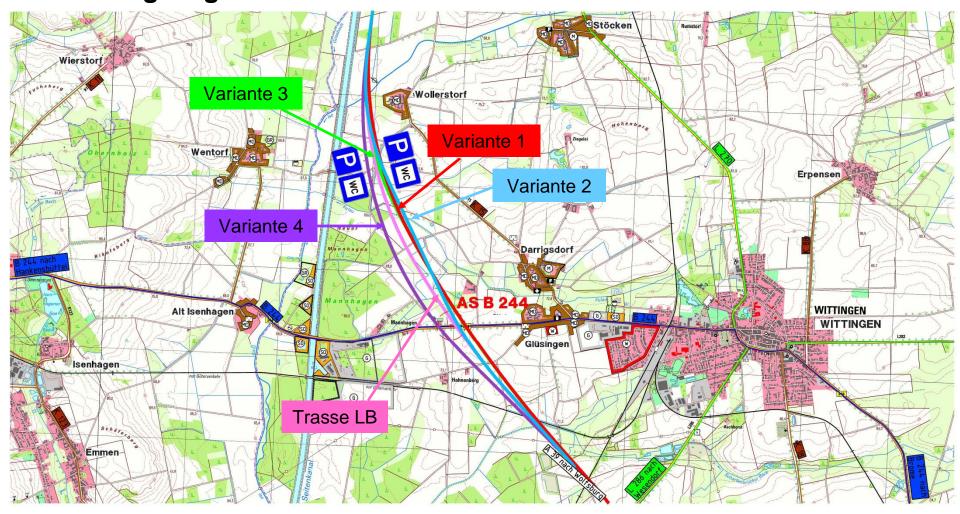
#### Besonderheiten zur Lebensweise der Vogel-Azurjungfer

- Die Art lebt an schmalen mäßig breiten, verschlammten und winterwarmen Wiesenbächen und –gräben sowie im Bereich von Niedermoor und Quellgräben, die dauerhaft Wasser führen. Die Schlammschicht friert in der Regel nicht zu.
- Die Gräben sind häufig künstlich angelegt. Die Fließgeschwindigkeit ist gering.
- Die Vogel-Azurjungfer fliegt über unbeschattete, sonnige Bachabschnitte und nutzt dabei das Gewässer als Leitlinie. Die Art legt in der Regel Entfernungen von bis zu 200 m vom Gewässer zurück, ist daher wenig mobil.
- Aufgrund der geringen Mobiliät werden Gewässer im weiteren Umfeld nicht besiedelt. Darüber hinaus sind die oben geschilderten besonderen hydrologischen Bedingungen nicht beliebig herzustellen, daher ist auch eine Umsiedlung der Art nicht erfolgversprechend (z. B. durch Anlage eines neuen Grabenabschnittes oder eines neuen Gewässers).

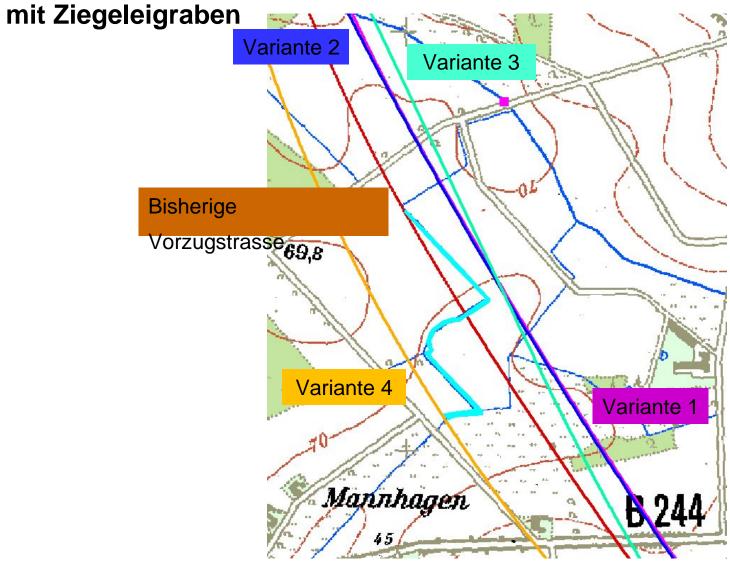
#### **Betrachtete Varianten**

- Vier alternative Trassenführungen ohne Überbauung bzw. Beeinträchtigung und unmittelbare Tangierung des Ziegeleigrabens im relevanten Habitatbereich der Vogel-Azurjungfer
- Standörtlich nur geringe Trassenverschiebungen im Verhältnis zur ursprünglichen Trassierung erforderlich (bis. max. ca. 100 m)
- Trassenverschiebungen wirken sich auch auf den Abschnitt 6 aus. Deshalb erfolgen Auswirkungsprognose und Variantenvergleich abschnittsübergreifend.

# Betrachtete Varianten (und bisherige Vorzugstrasse) mit Ziegeleigraben



Betrachtete Varianten (und bisherige Vorzugstrasse)



#### **Ergebnisse "Natur und Umwelt" im Einzelnen**

- Keine der vier Varianten quert den Ziegeleigraben im Bereich des Lebensraumes oder führt hier auf sonstige Weise zu Beeinträchtigungen.
- Bei allen vier Varianten ist keine nachteilige Änderung des Abflussregimes im Ziegeleigraben und keine nachteilige Veränderung der Grundwassersituation im Gebiet zu erwarten.
- Unter Berücksichtigung von Schutzmaßnahmen (Spritzwasserschutz, keine Einleitung von Straßenabwasser) ergeben sich auch immissionsseitig keine maßgeblichen Auswirkungen durch die vier Varianten.
- Alle vier Varianten erfüllen das Ziel zum Schutz des Lebensraumes der Vogel-Azurjungfer.

# **TOP 3**

# Variantenvergleich Ziegeleigraben

(Herr Küttner, IBV Ingenieurbüro für Verkehrsanlagen)

#### Verkehrsbelastungen DTV 2025 (Planfall mit A 39)

Abschnitt 5: von L 265 bis B 190n: rd. 22.720 Kfz / 24 h

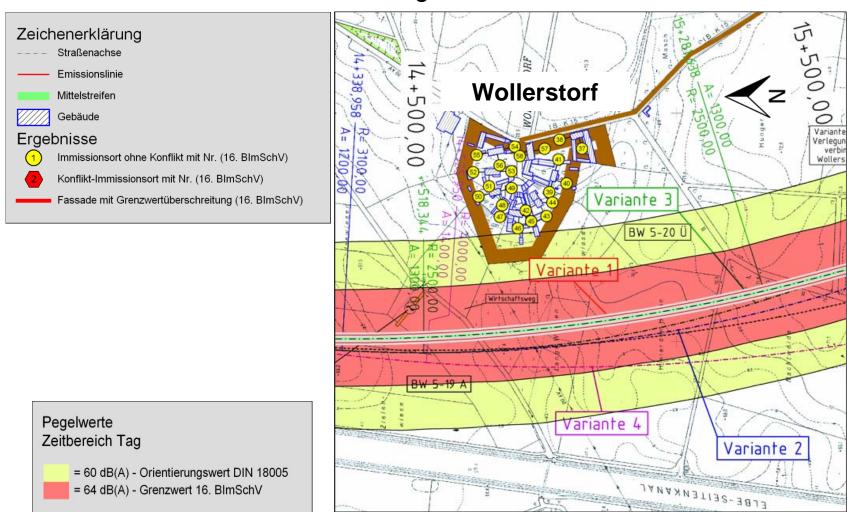
Abschnitt 5: von B 190n bis B 244: rd. 24.270 Kfz / 24 h

Abschnitt 6: von B 244 bis L 286: rd. 23.660 Kfz / 24 h

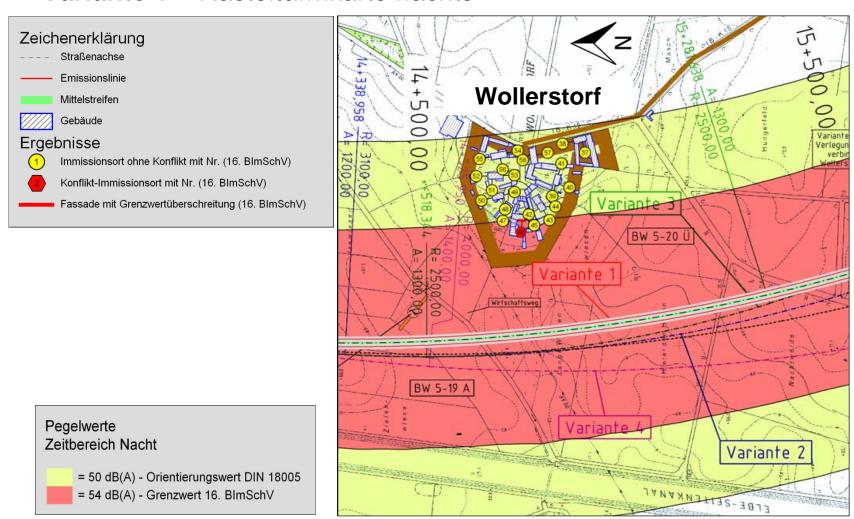
#### Ermittlung der Lärmimmissionen

- Berechnung der aus den einzelnen Trassenvarianten der A 39 zu erwartenden Lärmimmissionen an der nächstliegenden Bebauung auf der Grundlage des digitalen Geländemodells
- stockwerks- und fassadenbezogene Einzelpunktberechnungen
- Auswertung der Ergebnisse der Einzelpunktberechnungen erfolgt sowohl hinsichtlich der Einhaltung der Immissionsgrenzwerte nach der 16. BImSchV als auch hinsichtlich der Einhaltung der Orientierungswerte nach der DIN 18005
- angrenzende Gebietsnutzungen nach 16. BlmSchV: Dorf- und Mischgebiete bzw. Bebauung im Außenbereich

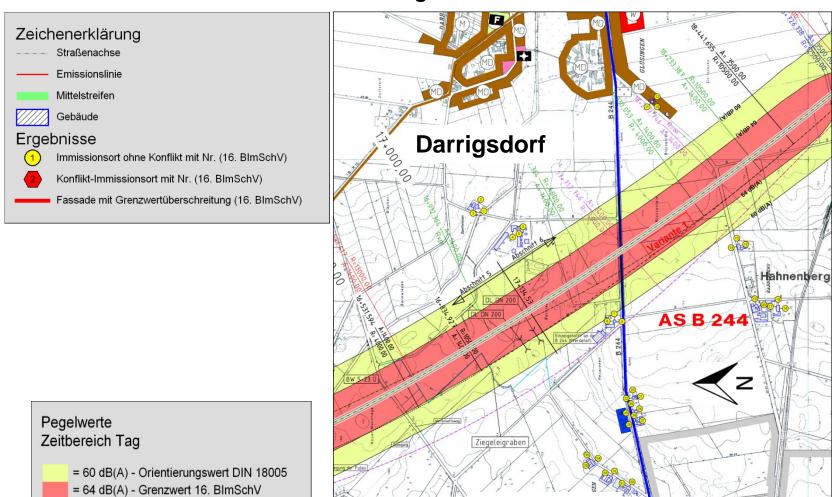
#### Variante 1 – Rasterlärmkarte tags



#### Variante 1 – Rasterlärmkarte nachts



#### Variante 1 – Rasterlärmkarte tags



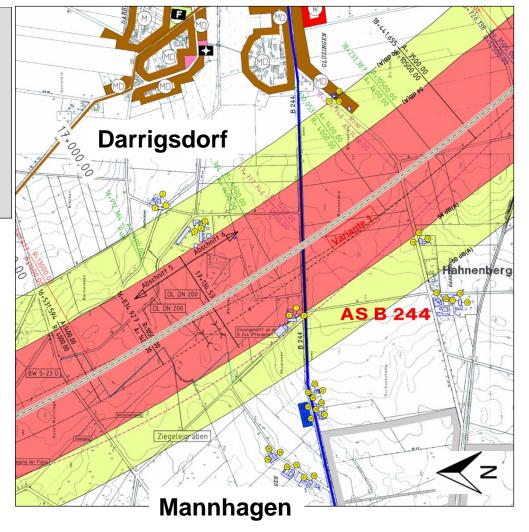
Mannhagen





#### Variante 1 – Rasterlärmkarte nachts

# Zeichenerklärung Straßenachse Emissionslinie Mittelstreifen Gebäude Ergebnisse Immissionsort ohne Konflikt mit Nr. (16. BImSchV) Konflikt-Immissionsort mit Nr. (16. BImSchV) Fassade mit Grenzwertüberschreitung (16. BImSchV)

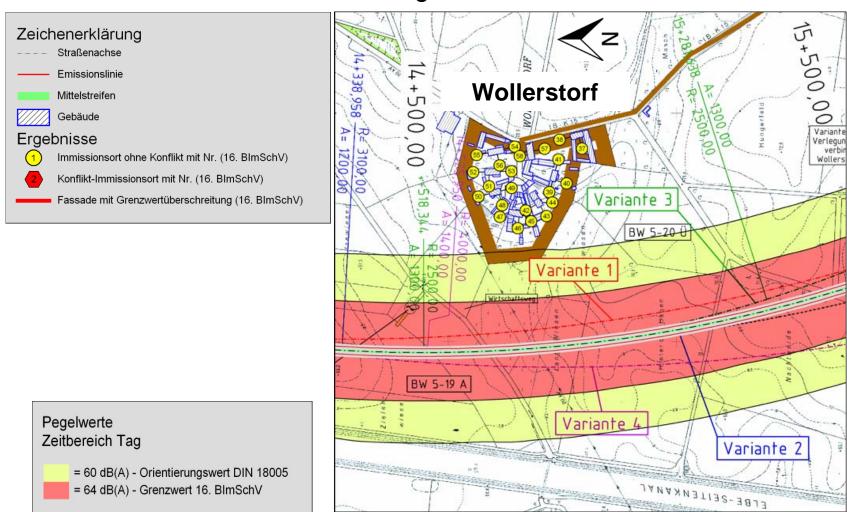


Pegelwerte Zeitbereich Nacht

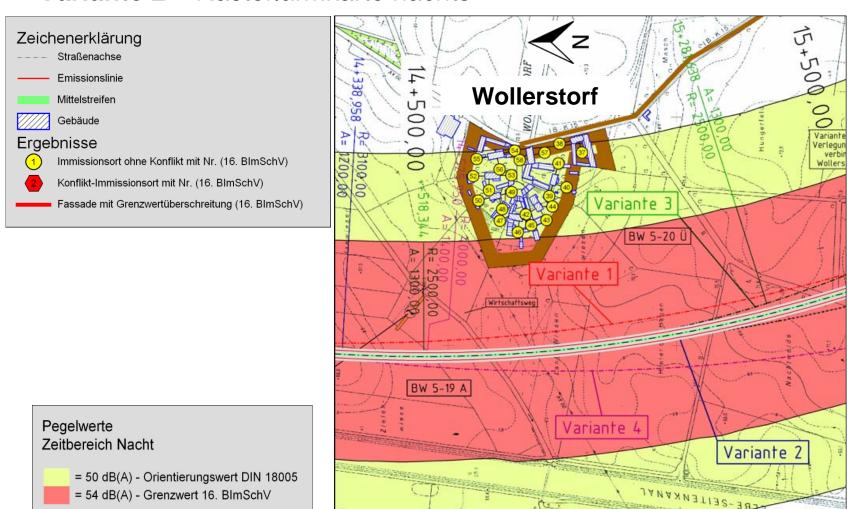
= 50 dB(A) - Orientierungswert DIN 18005

= 54 dB(A) - Grenzwert 16. BlmSchV

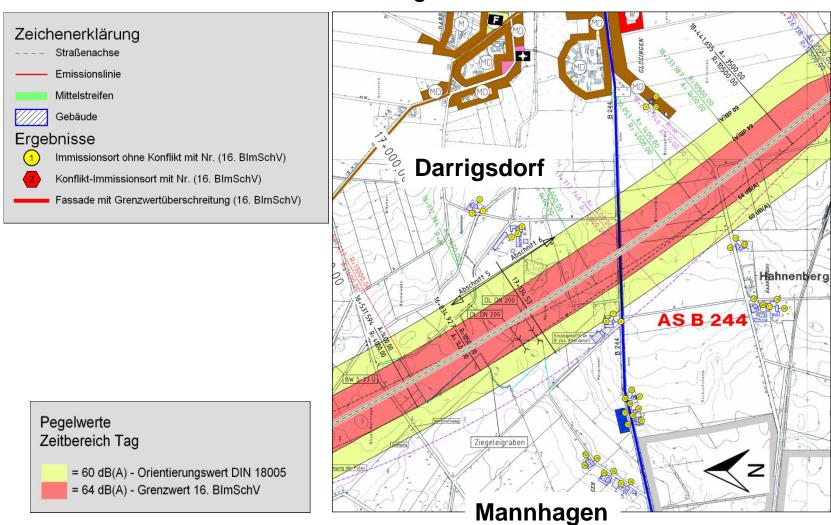
#### Variante 2 – Rasterlärmkarte tags



#### Variante 2 – Rasterlärmkarte nachts



## Variante 2 – Rasterlärmkarte tags



### Variante 2 – Rasterlärmkarte nachts

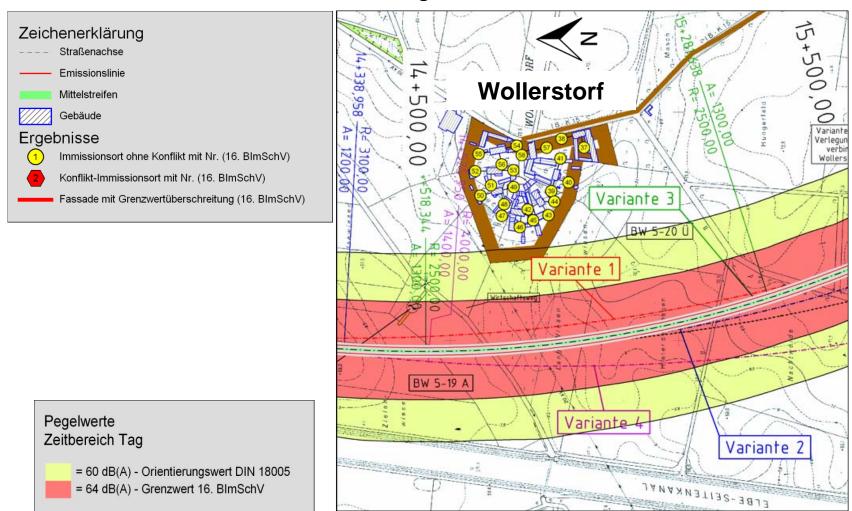
## Zeichenerklärung Straßenachse Emissionslinie Mittelstreifen Gebäude Ergebnisse Immissionsort ohne Konflikt mit Nr. (16. BlmSchV) **Darrigsdorf** Konflikt-Immissionsort mit Nr. (16. BlmSchV) Fassade mit Grenzwertüberschreitung (16. BlmSchV) Hahnenberg AS B 244 Pegelwerte Zeitbereich Nacht = 50 dB(A) - Orientierungswert DIN 18005

Mannhagen

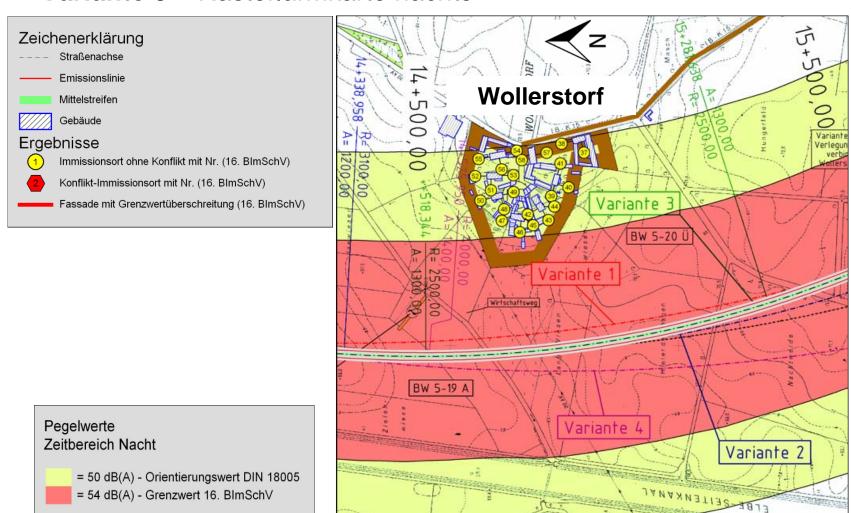
= 54 dB(A) - Grenzwert 16. BlmSchV



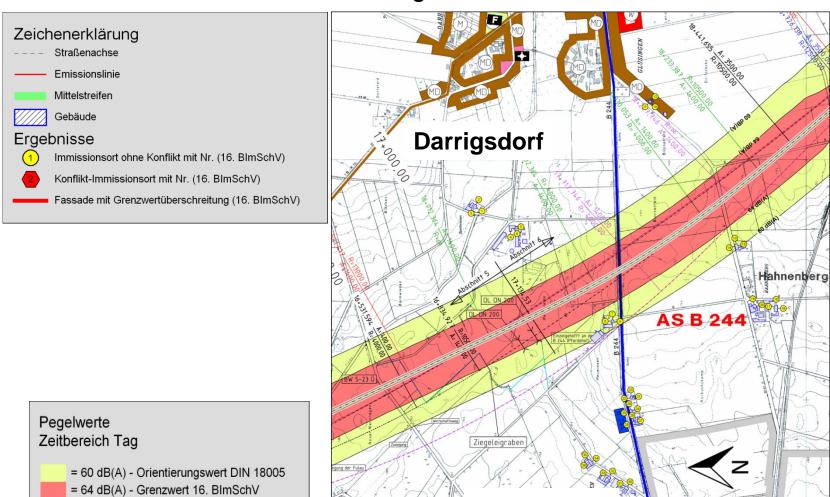
## Variante 3 – Rasterlärmkarte tags



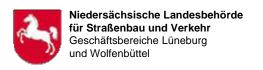
### Variante 3 – Rasterlärmkarte nachts



## Variante 3 – Rasterlärmkarte tags



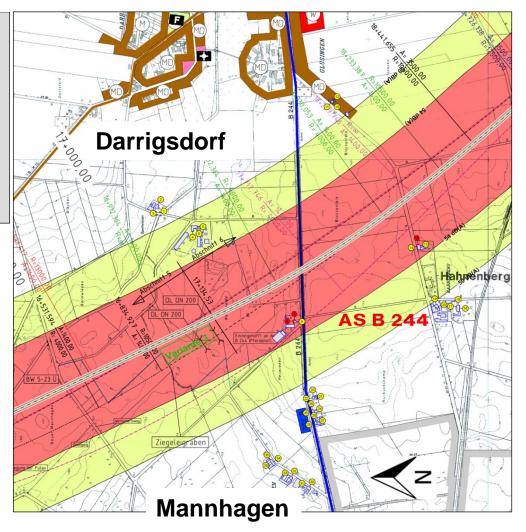
Mannhagen





### Variante 3 – Rasterlärmkarte nachts

### 

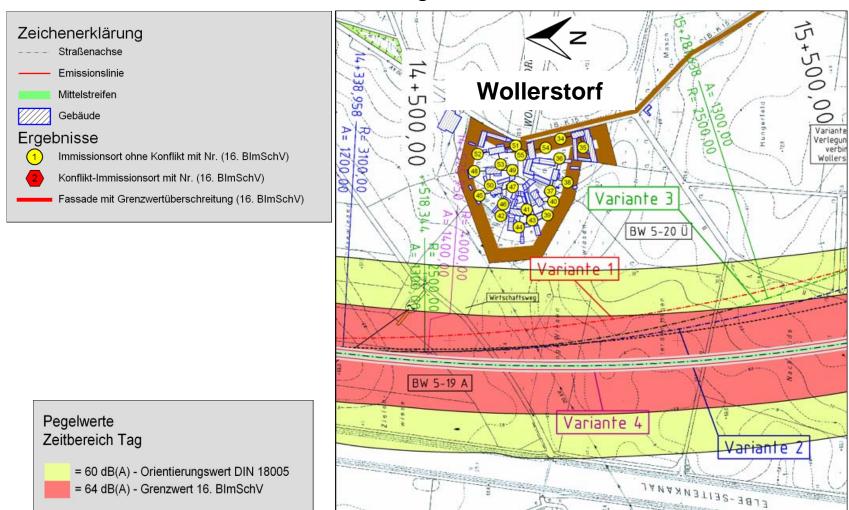


Pegelwerte Zeitbereich Nacht

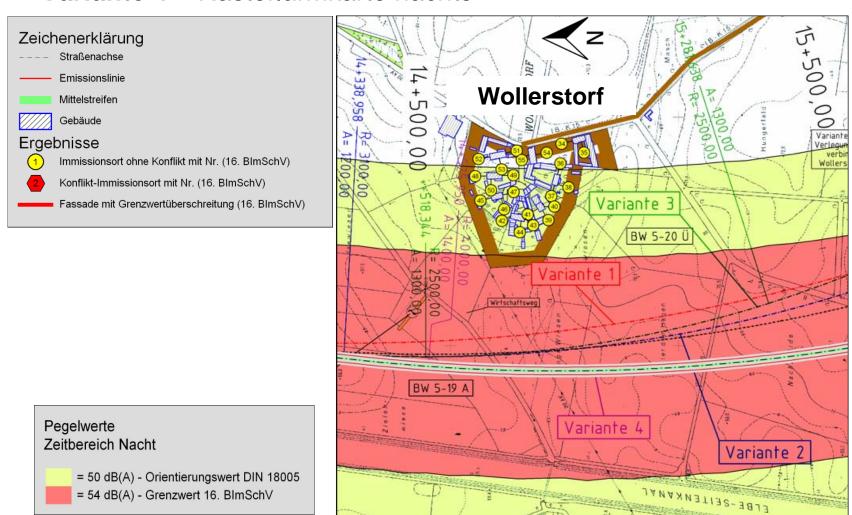
= 50 dB(A) - Orientierungswert DIN 18005

= 54 dB(A) - Grenzwert 16. BlmSchV

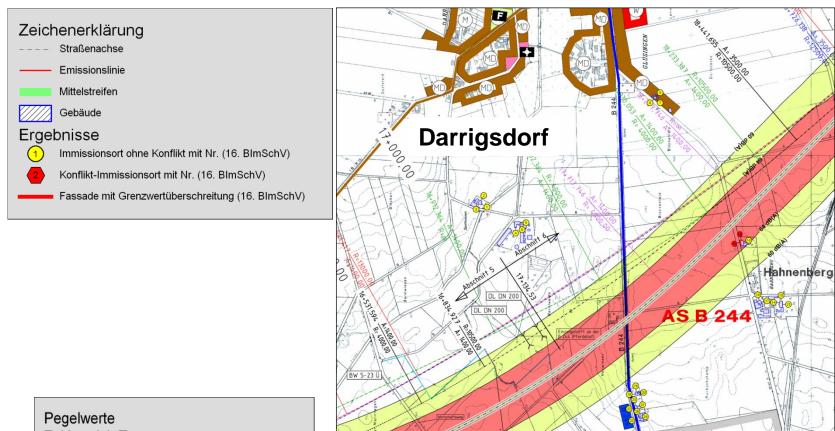
## Variante 4 – Rasterlärmkarte tags



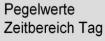
### Variante 4 – Rasterlärmkarte nachts



## Variante 4 – Rasterlärmkarte tags

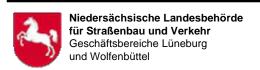


Mannhagen



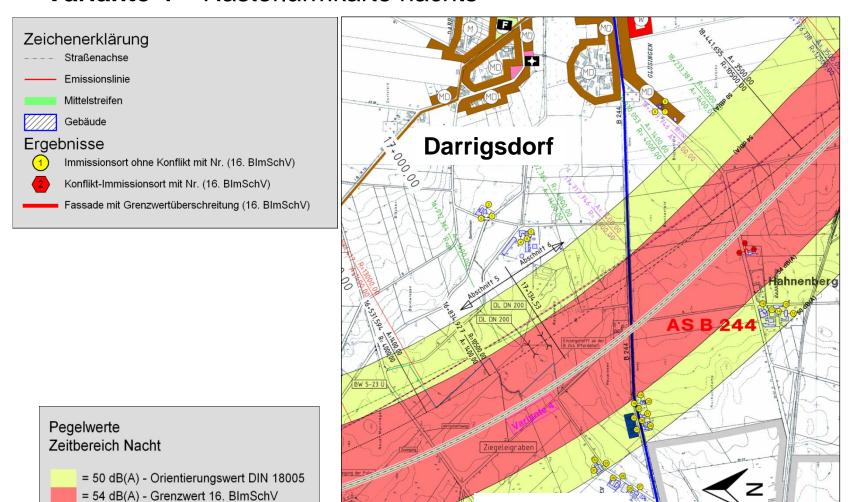
= 60 dB(A) - Orientierungswert DIN 18005

= 64 dB(A) - Grenzwert 16. BImSchV





### Variante 4 – Rasterlärmkarte nachts



Mannhagen



## Ergebnisse aus lärmtechnischer (städtebaulicher) Sicht

Zusammenfassung der Einzelpunktberechnungen				
	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 4
Orientierungswert nach DIN 18005 überschritten ? (Anzahl SF)	Tagwert wird eingehalten,  39 x nur Nachtwert	Tagwert wird eingehalten.  29 x nur Nachtwert	3x Tag- und Nachtwert 33 x nur Nachtwert	6 x Tag- und Nachtwert, 23 x nur Nachtwert
IGW nach 16. BlmSchV überschritten ? (Anzahl SF)	Tagwert wird eingehalten,  2 x nur Nachtwert	IGW werden eingehalten	Tagwert wird eingehalten,  6x nur Nachtwert	3 x Tag- und Nachtwert 3 x nur Nachtwert
Vorschlag Lärmschutz- maßnahmen auf Grund-lage der IGW nach 16. BlmSchV	passiver Lärmschutz für den Bereich Wollerstorf	ŝ	passiver Lärmschutz für die Einzelbebauungen Glüsingen (Pferdehof) und Hahnenberg	aktiver Lärmschutz (LSW) für die Einzelbebauung Hahnen- berg
Ranking	2	1	3	4

<sup>\*)</sup> SF = Schutzfall (fassaden- und stockwerksbezogene Einzelpunktberechnung)

### Variantenvergleich:

-Die linienbestimmte Trasse kann auf Grund der Nachteile im Bereich der Querung des Ziegeleigrabens (Beeinträchtigung einer Art u. a. nach Anhang II der FFH-Richtlinie) nicht weiterverfolgt werden. Daher scheidet diese Variante aus.

Im weiteren Variantenvergleich wurden folgende Kriterien gegenübergestellt:

- -Kriterium Trassierung, Raumordnung und Verkehrssicherheit:
  - Ergebnis: alle Varianten sind umsetzbar, keine entscheidungsrelevanten Vor- oder Nachteile
- -Kriterium Umwelt:
  - alle Varianten sind umsetzbar, keine entscheidungsrelevanten Vor- oder Nachteile
- -Kriterium Immissionsschutz (schalltechnische Belange)
  - deutliche Vorteile für Variante 2
- -Kriterium Wirtschaftlichkeit:
  - Vorteile für Variante 1
- -Gewählt wird: Variante 2

auf Grund der Vorteile aus Sicht des Lärmschutzes

## **TOP 4:**

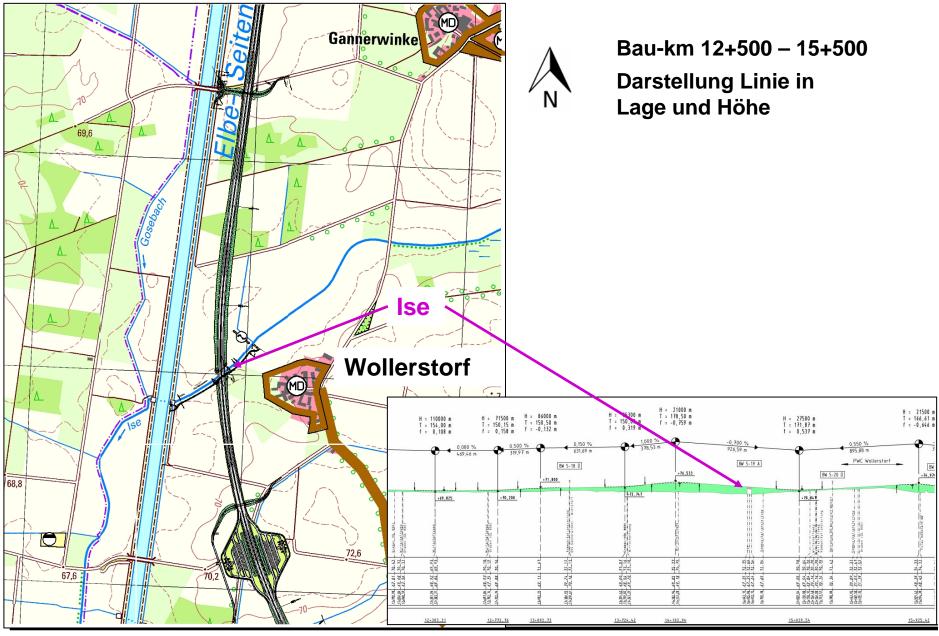
Erläuterung der Vorzugstrasse im Abschnitt 5

(Herr Meyer, IBV - Ingenieurbüro für Verkehrsanlagen)



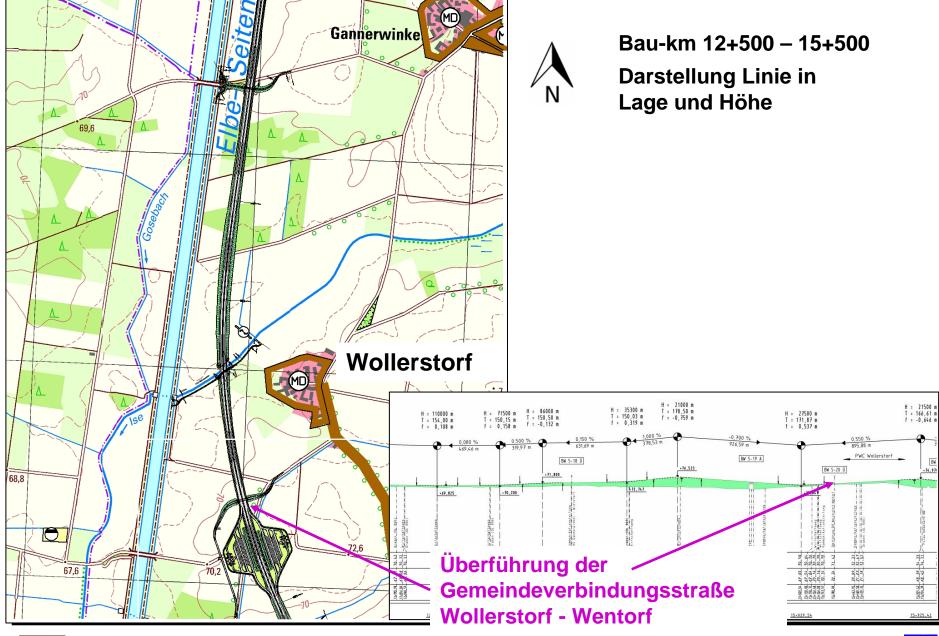






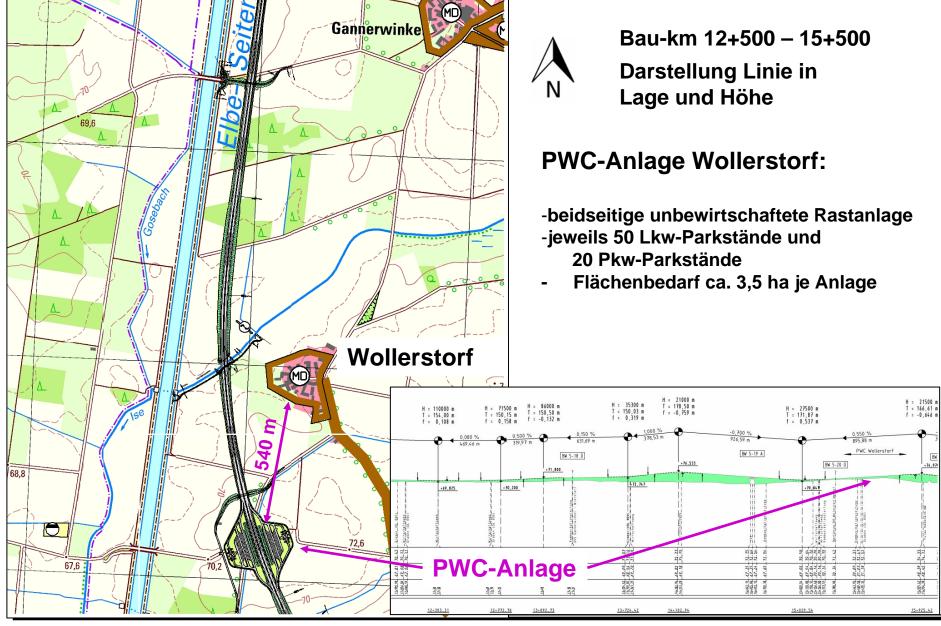


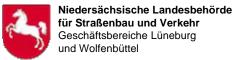








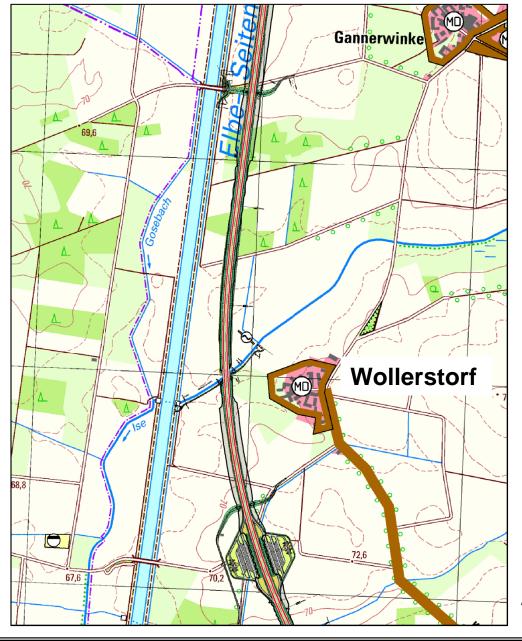






#### Folie 54 FI Tf **Umweltfachliche Untersuchungen** Gannerwinkel Bau-km 12+500 - 15+500 FI Fe FI Vogel-Azurjungfer Avifaunistischer Funktionsraum mit hoher Bedeutung Hei FI Biotoptypen sehr hoher und hoher Bedeutung Wertgebende Vogelarten (Brutverdacht) Pirol Bk Braunkehlchen Geschützte Biotope Fe Feldsperling Re Rebhuhn Feldlerche Rm Rotmilan FI Vorranggebiet Natur und Landschaft Rm Grünspecht Row Rohrweihe Haussperling Rs Rauchschwalbe S Vorsorgegebiet Natur und Landschaft Habicht Star Se Schleiereule Heidelerche Wald Kleinspecht Ssp Schwarzspecht Ku Kuckuck Sst Schwarzstorch Ks Mäusebussard Turmfalke ---- Abgrenzung Untersuchungsraum Biotoptypen Row Nachtigall Wiesenpieper Wz Waldkauz Neuntöter FI **Quartierfund Zwergfledermaus** Wollerstorf Se **Fischotter** Wertgebende Amphibienarten Ber - Bergmolch Kam - Kammmolch Mor - Moorfrosch FI



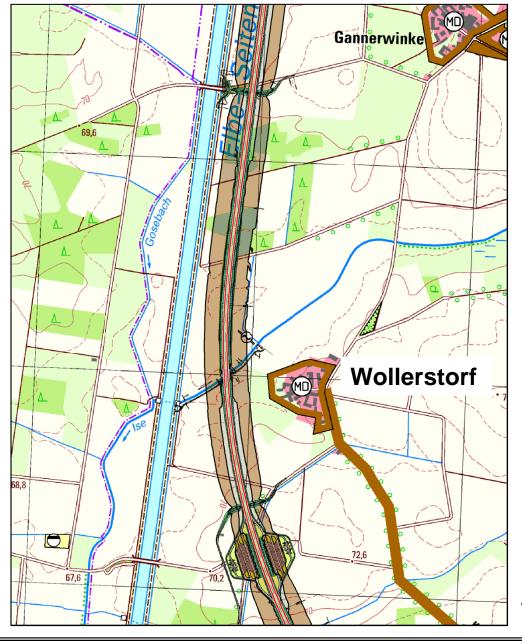


Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 69 dB(A)







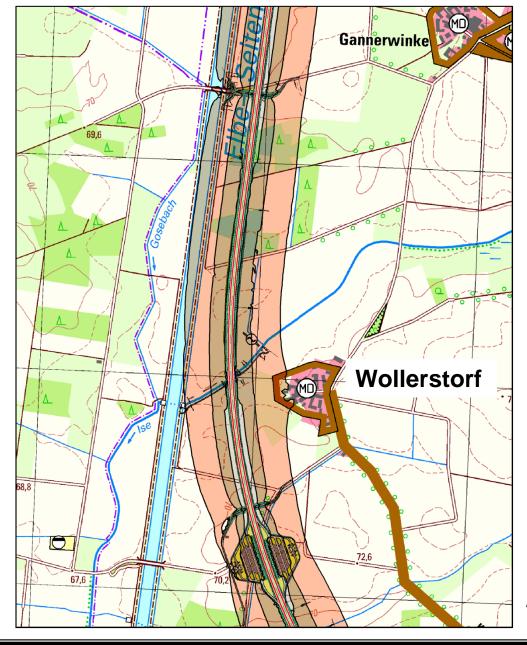
- Tag

Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)





- Tag

Bau-km 12+500 - 15+500

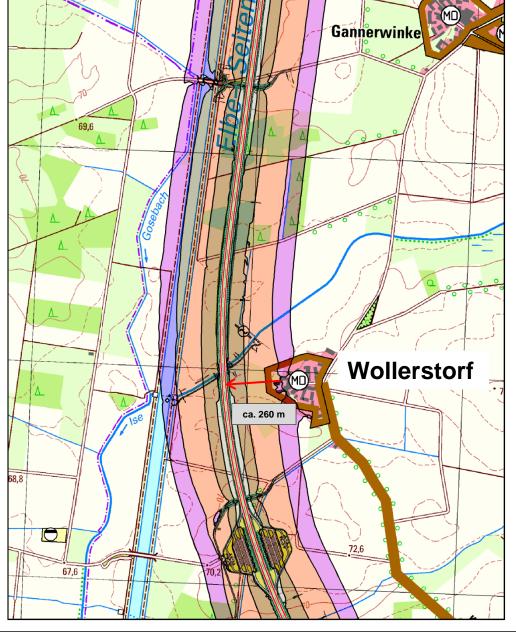
Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

Wohngebiet 59 dB(A)







Bau-km 12+500 - 15+500

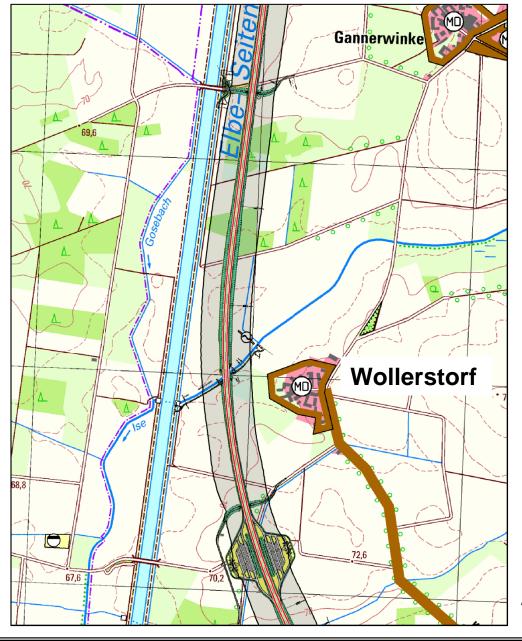
Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)





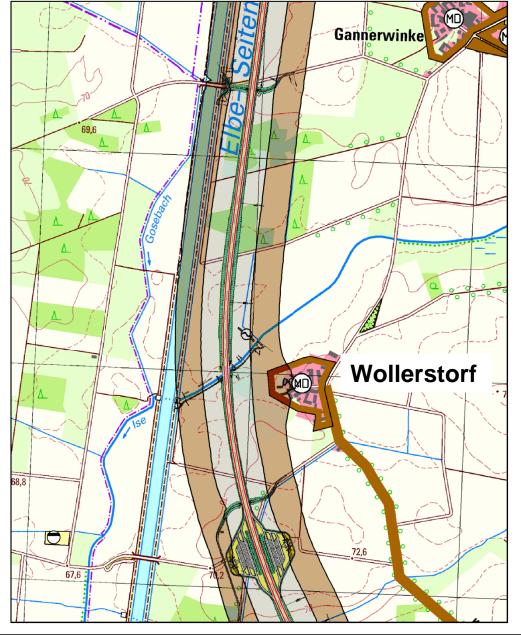
- Nacht

Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 59 dB(A)







- Nacht

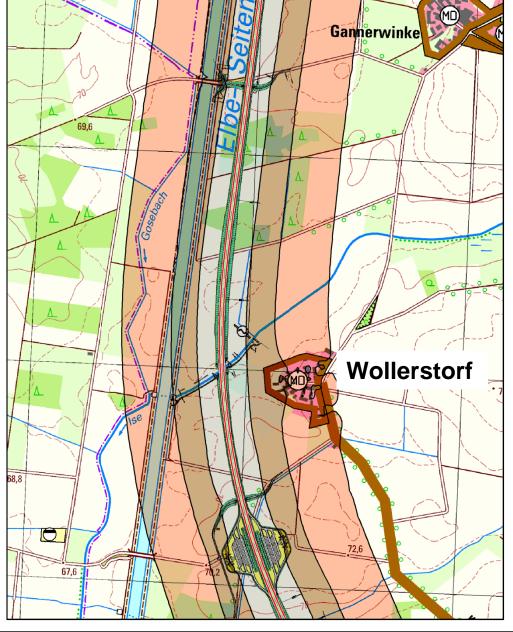
Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)







- Nacht

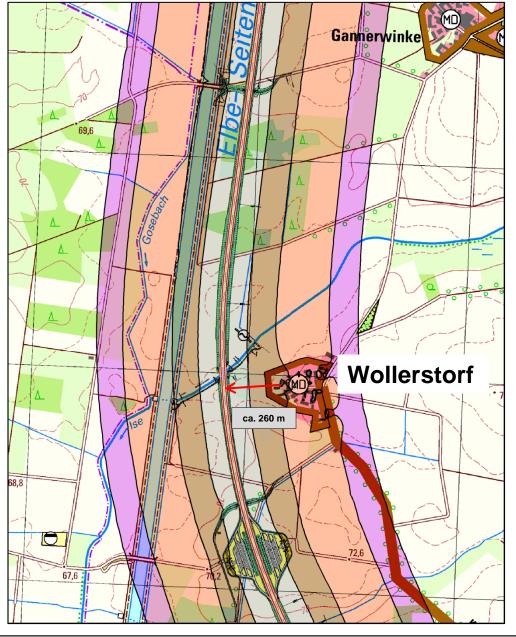
Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A)





- Nacht

Bau-km 12+500 - 15+500

Gewerbegebiet 59 dB(A)

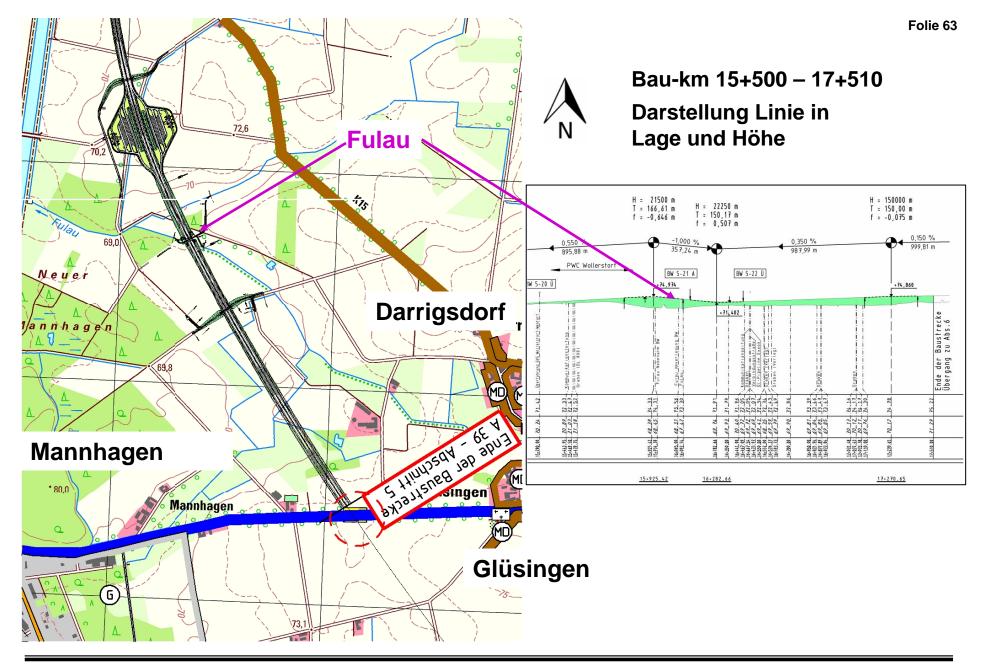
Mischgebiet 54 dB(A)

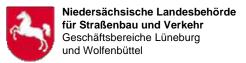
Wohngebiet 49 dB(A)

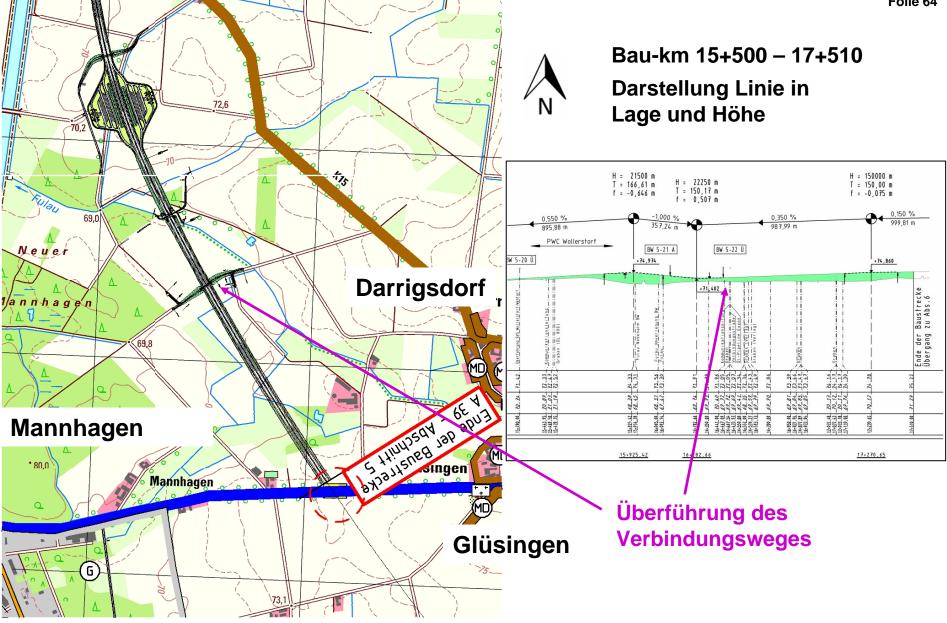
Sondergebiet 47 dB(A)





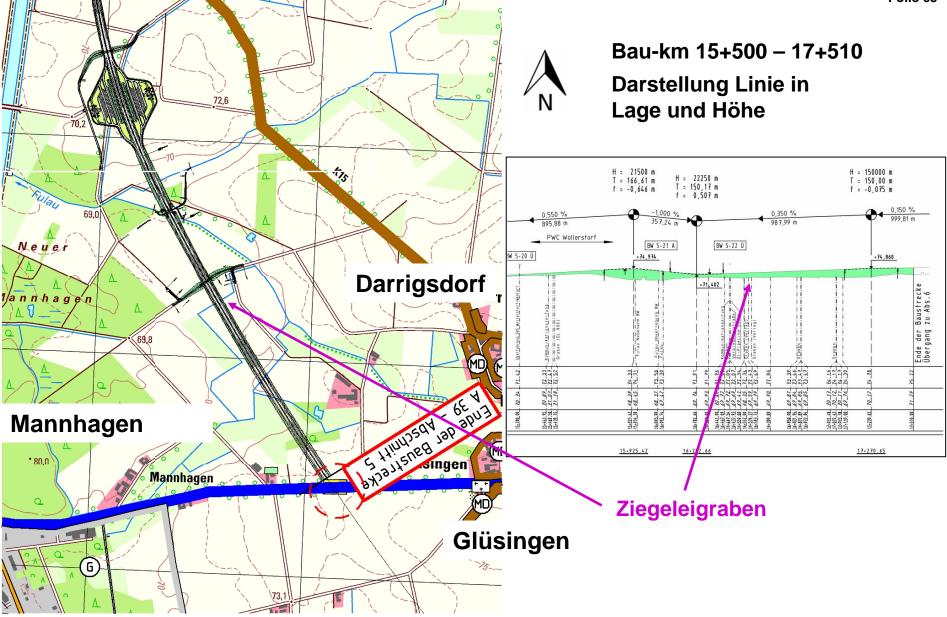






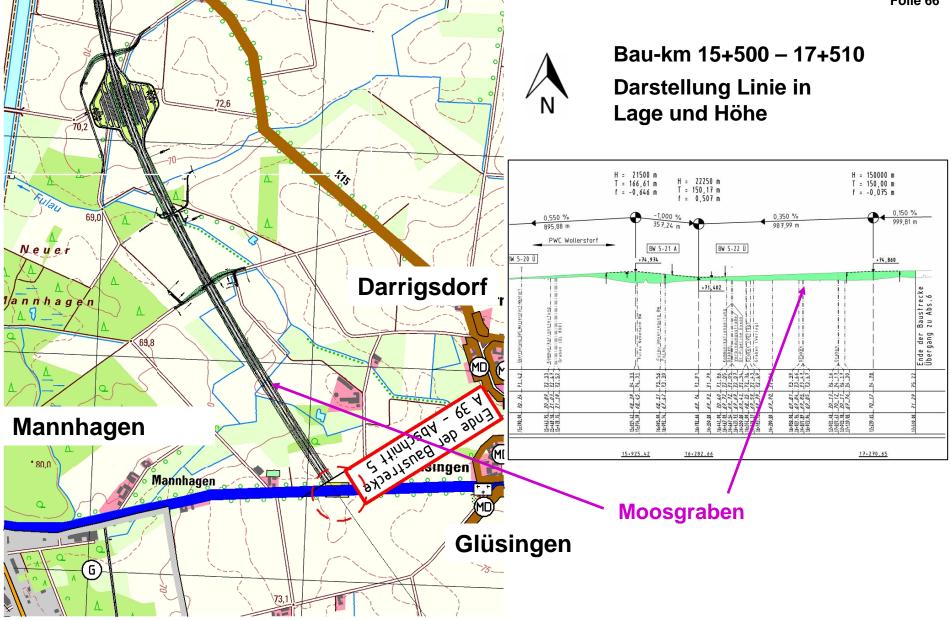






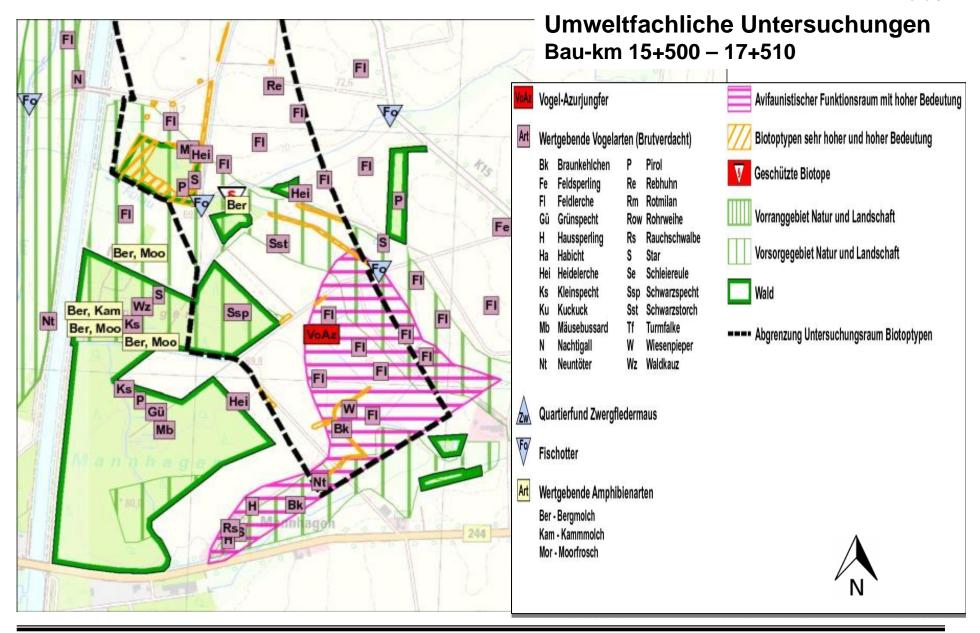






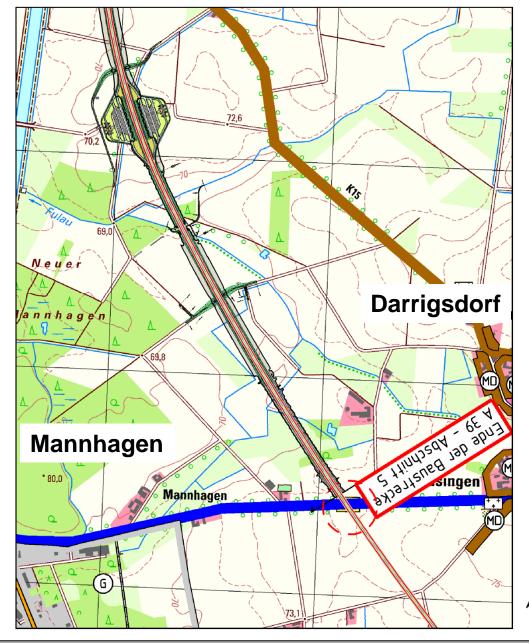








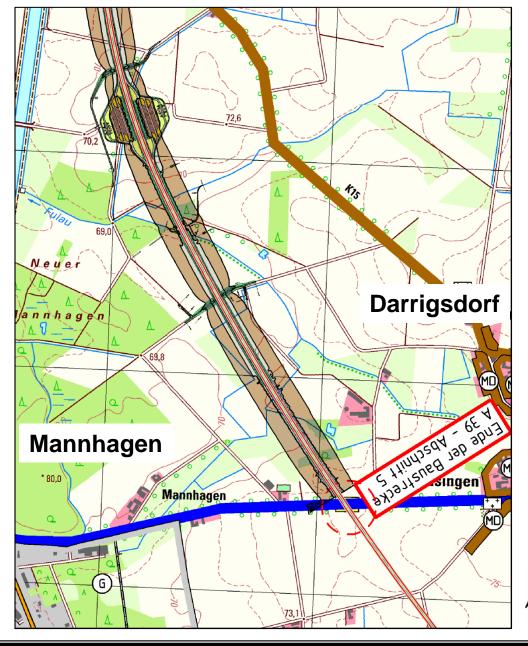




Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 69 dB(A)





- Tag

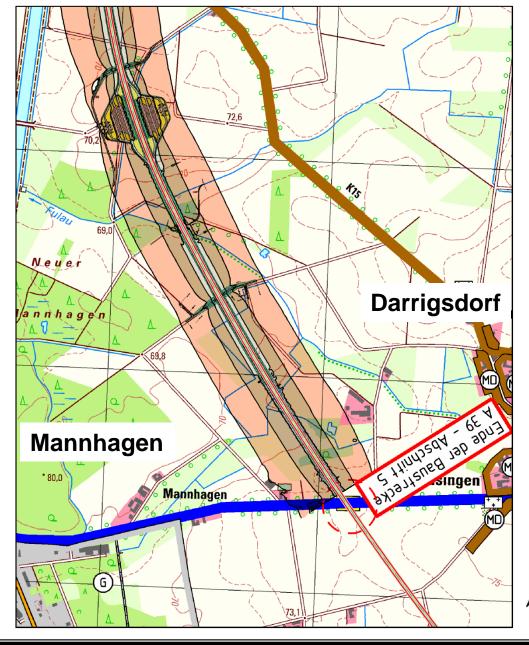
Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)







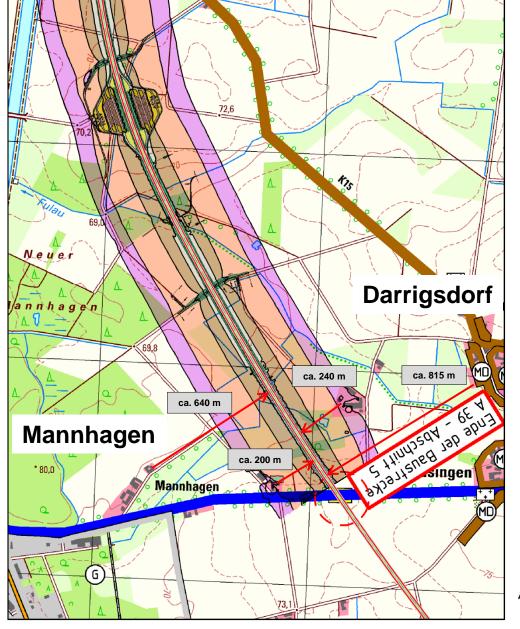
Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

Wohngebiet 59 dB(A)





Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)



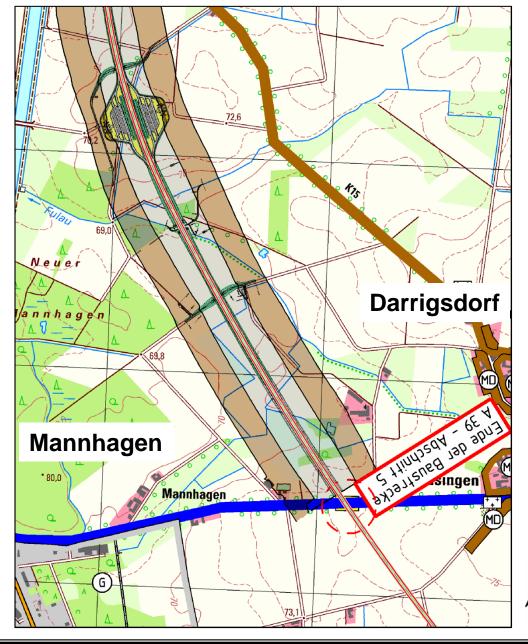


- Nacht

Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 59 dB(A)





# Schalltechnische Untersuchungen

- Nacht

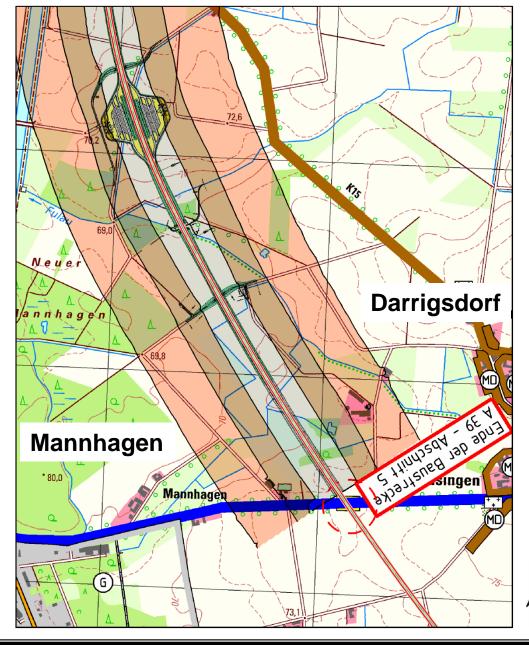
Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)







# Schalltechnische Untersuchungen

- Nacht

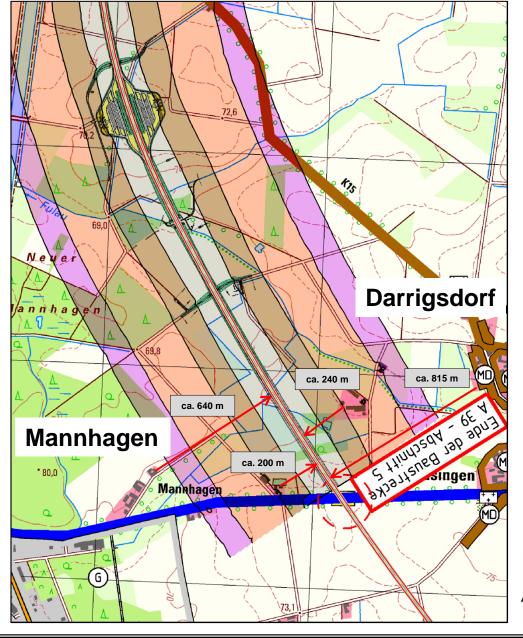
Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A)





## Schalltechnische Untersuchungen

- Nacht

Bau-km 15+500 - 17+510

Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A)

Sondergebiet 47 dB(A)



#### **TOP 5:**

# Erläuterung der Vorzugstrasse im Abschnitt 6 (Herr Baumann, Schüßler-Plan)

#### **Abschnittsübersicht**

Abschnittslänge 18.116,284 m

Anschlussstellen 2 Stück (B 244 + L 286)

Bauwerke 14 Stück

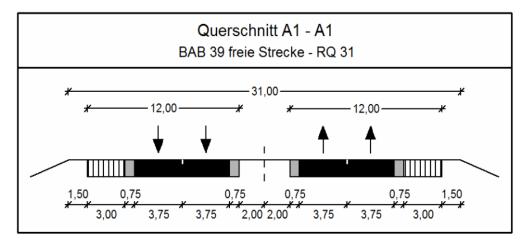
Nebenanlagen unbewirtschaftete Rastanlage

Verkehrsbelastung27.000 Kfz/24h (DTV 2025)

7.750 Lkw/24h (DTV 2025)

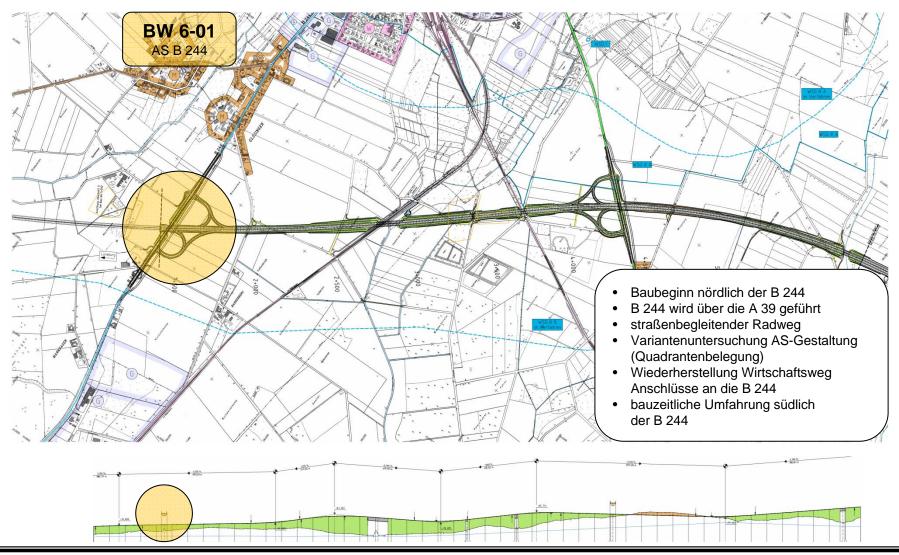
29% SV-Anteil

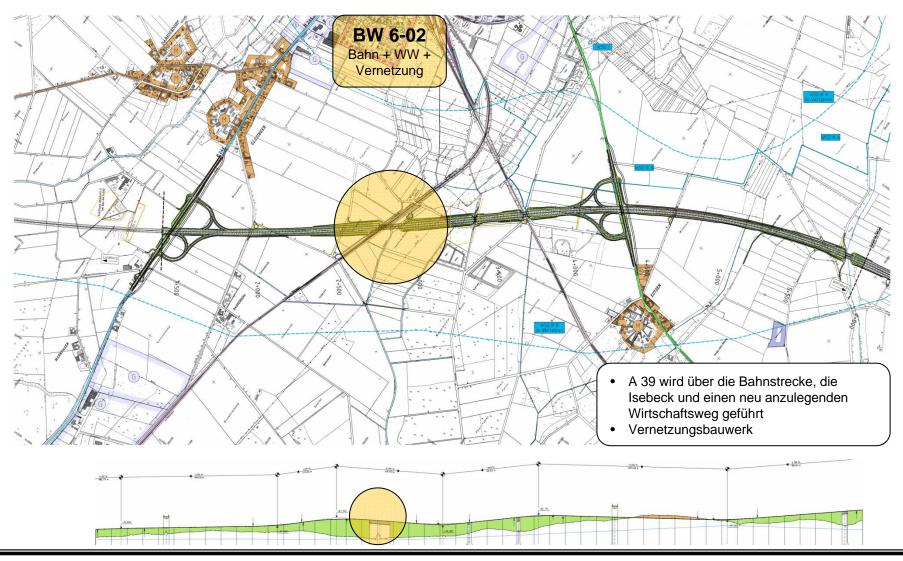
Regelquerschnitt RQ 31

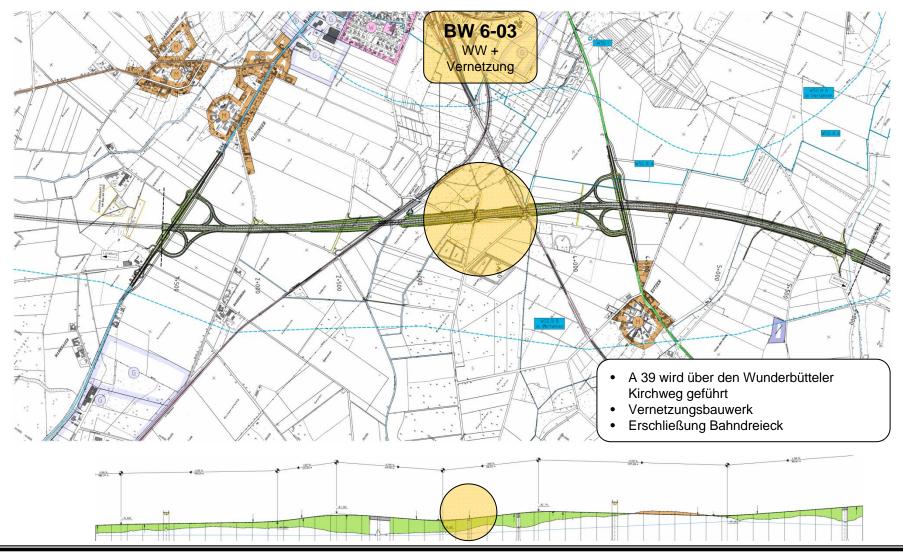


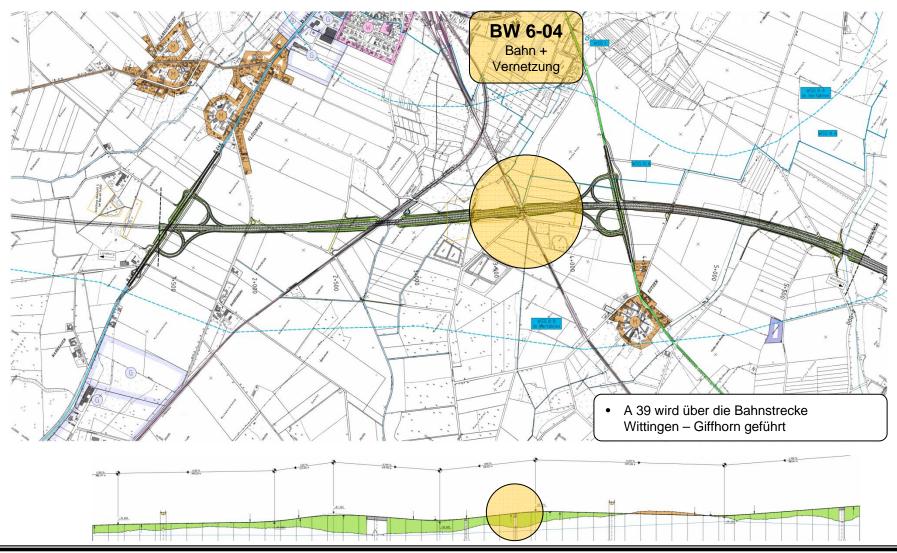


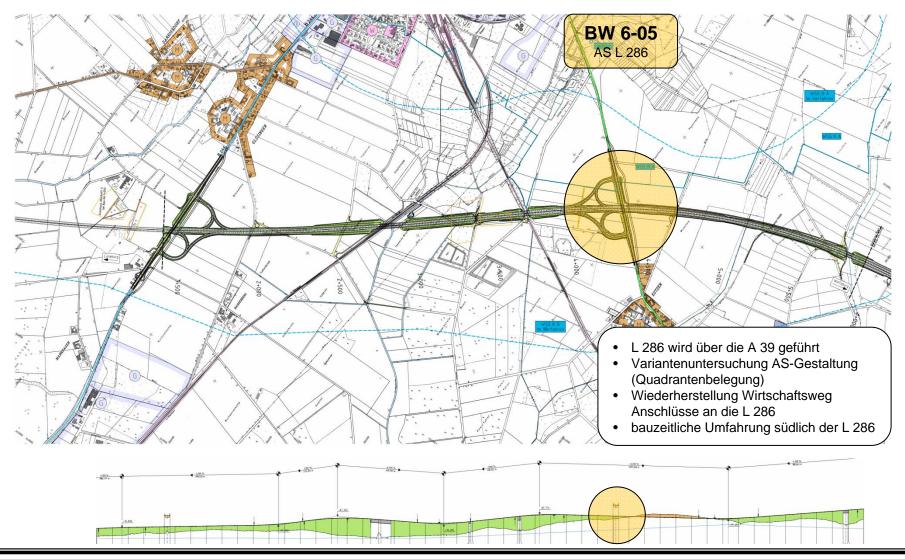


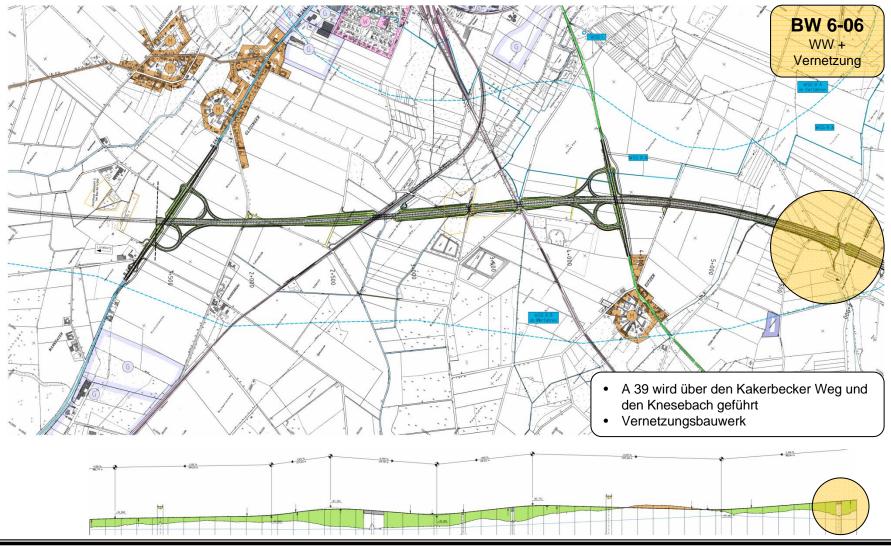


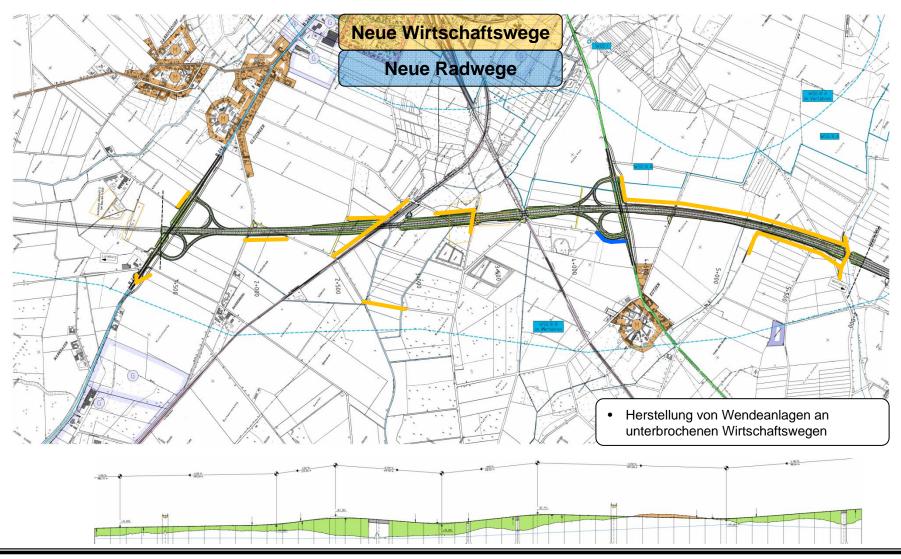


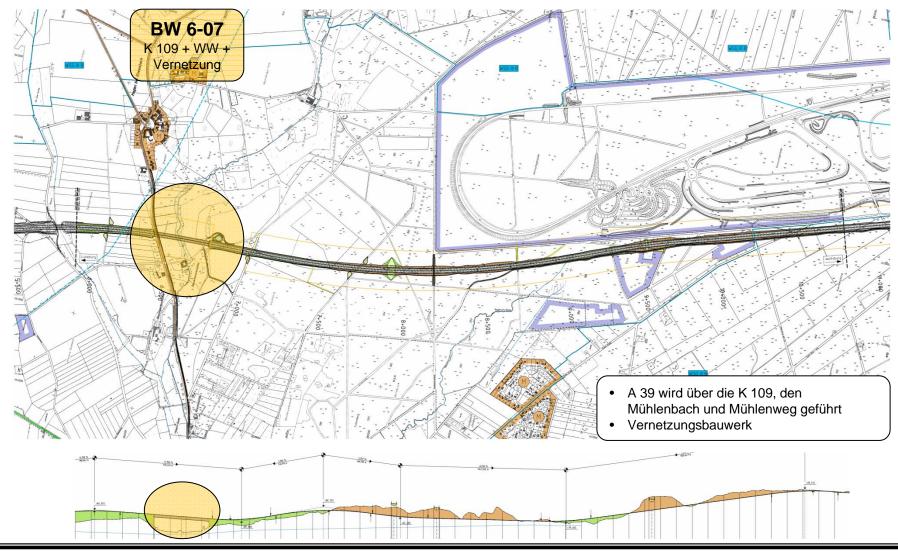


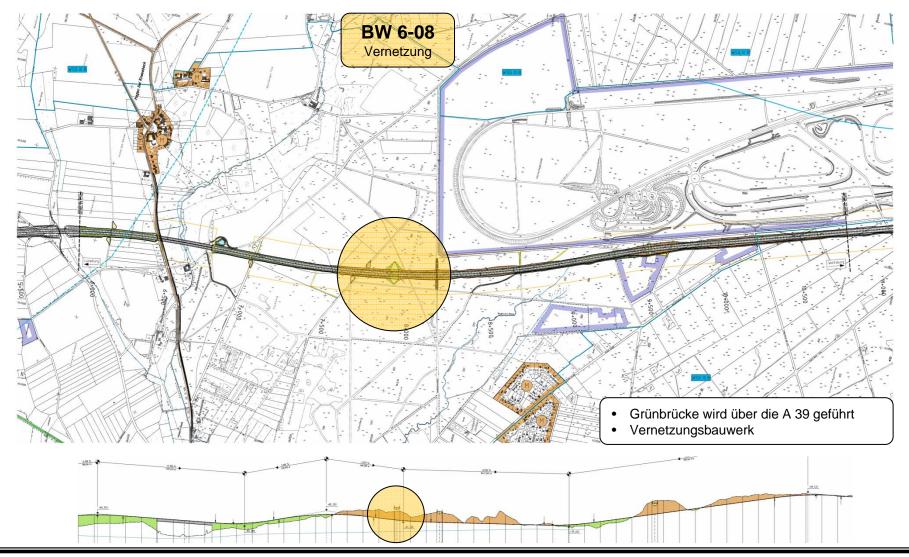


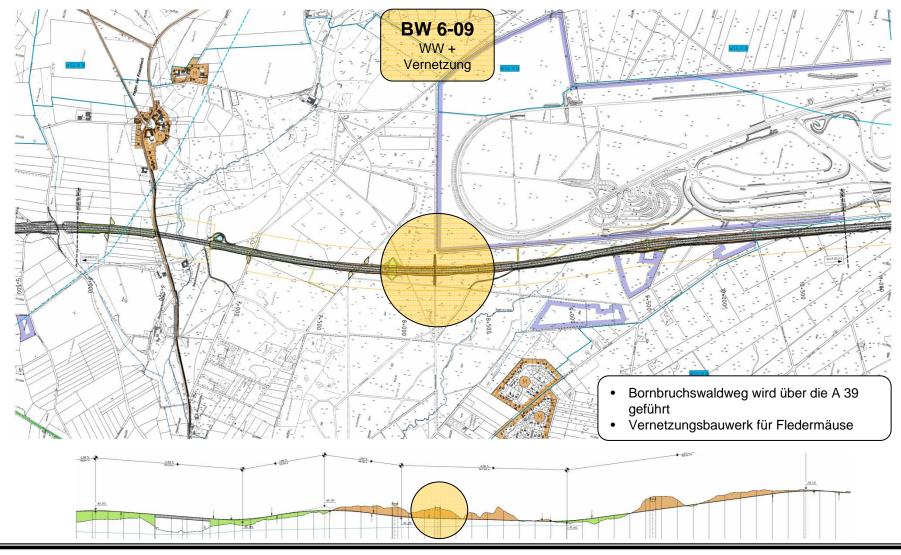


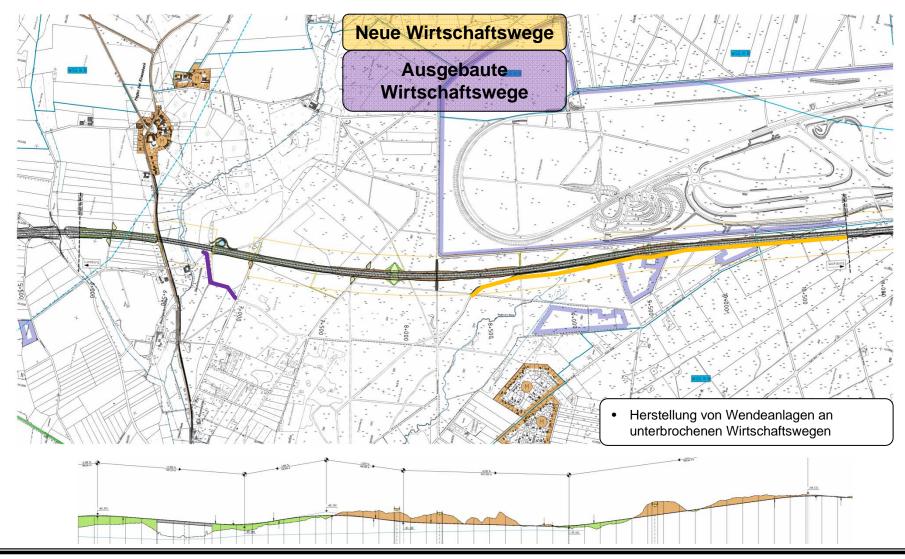




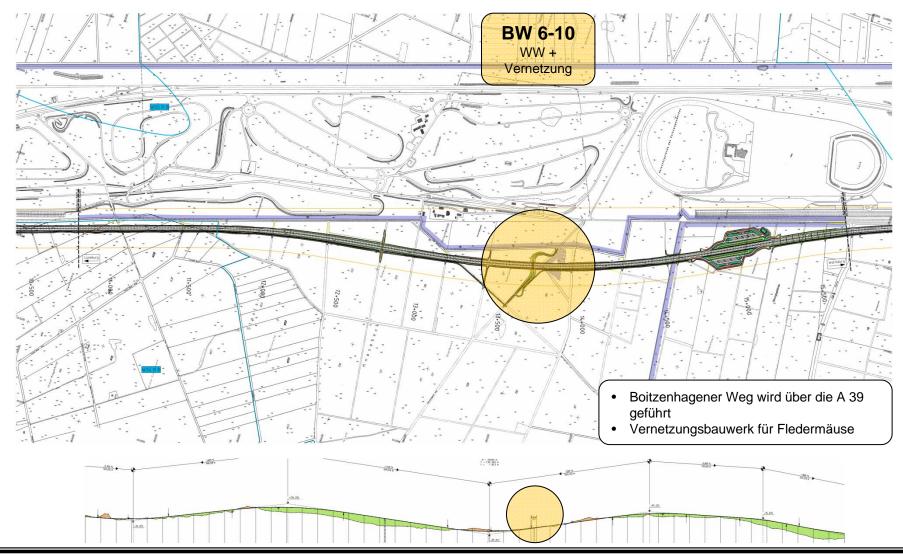




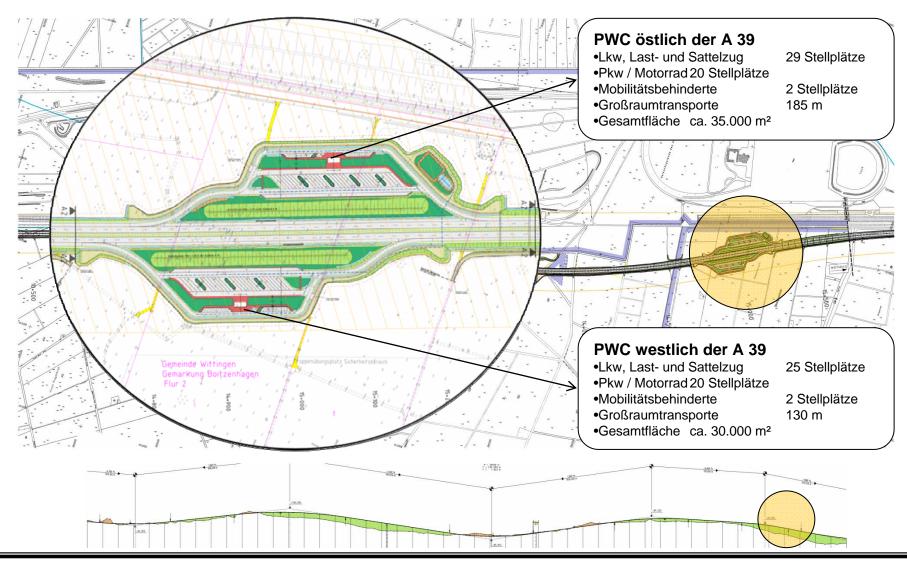




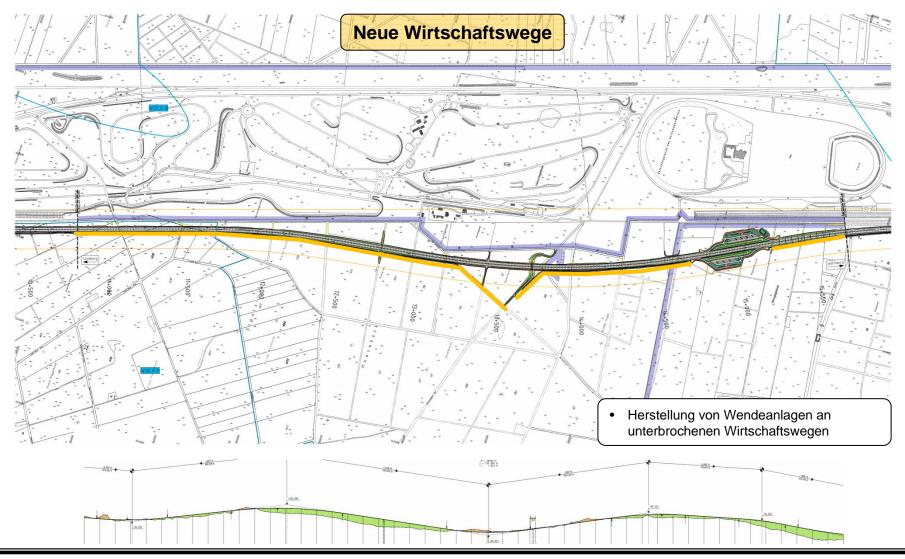
## Detail Automobiltestgelände – Truppenübungsplatz



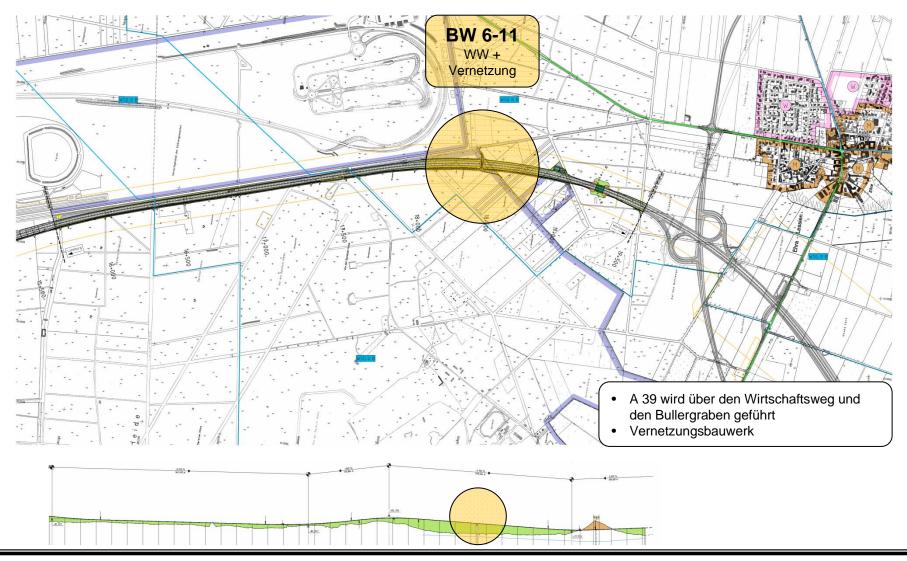
#### Detail Automobiltestgelände – Truppenübungsplatz



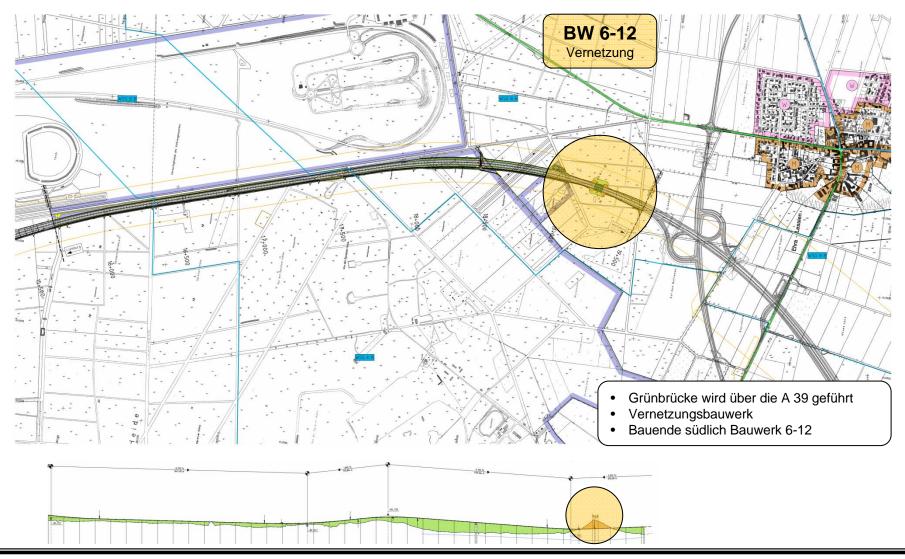
## Detail Automobiltestgelände – Truppenübungsplatz



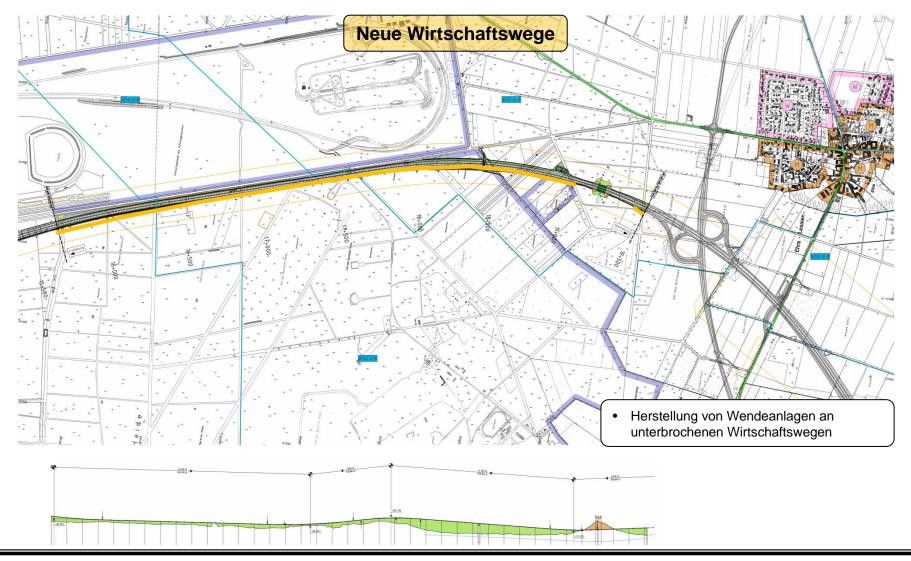
## Detail Truppenübungsplatz – Ehra



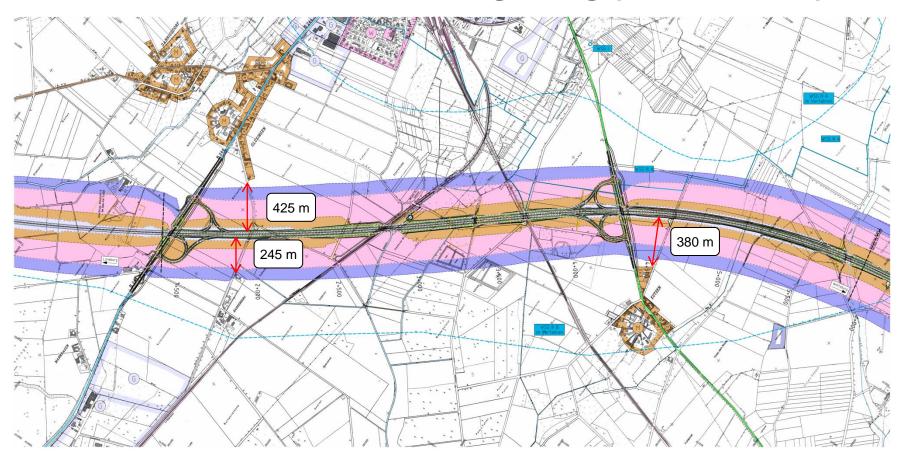
## Detail Truppenübungsplatz – Ehra



## Detail Truppenübungsplatz – Ehra



#### Schalltechnische Untersuchung – Tag (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

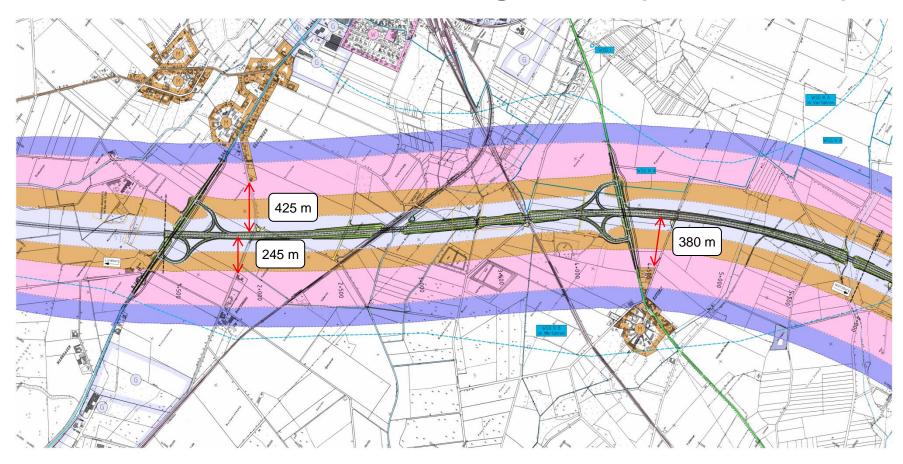
Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)





#### Schalltechnische Untersuchung –Nacht (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 59 dB(A)

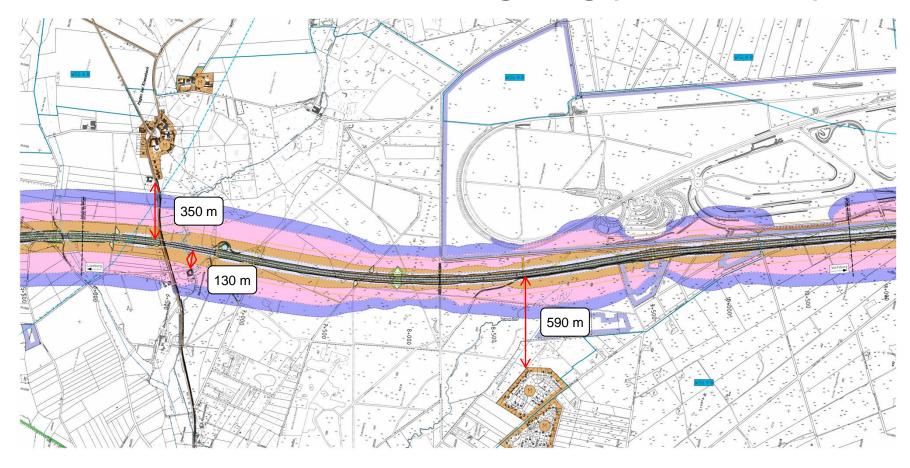
Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A) Sondergebiet 47 dB(A)





#### Schalltechnische Untersuchung – Tag (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

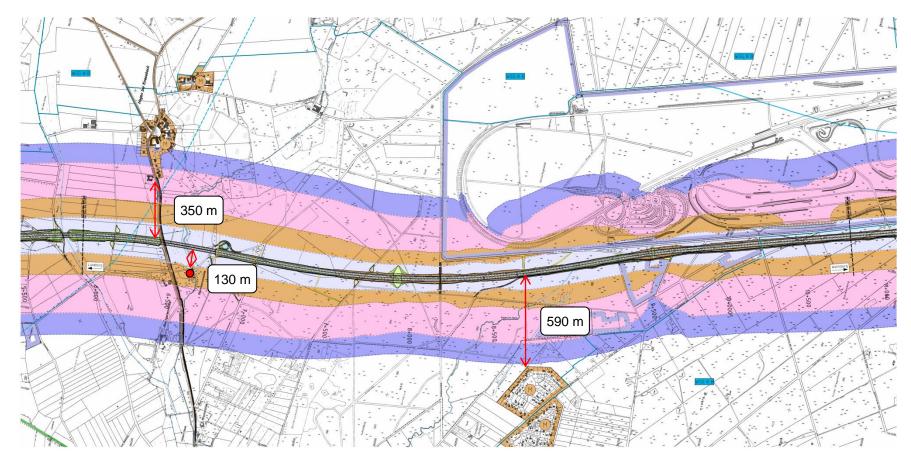
Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)





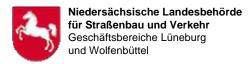
#### Schalltechnische Untersuchung –Nacht (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 59 dB(A)

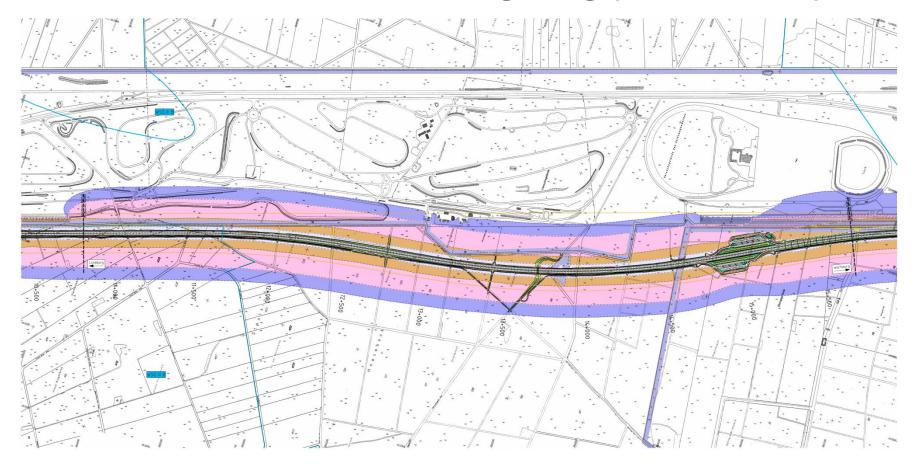
Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A) Sondergebiet 47 dB(A)





## Schalltechnische Untersuchung –Tag (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

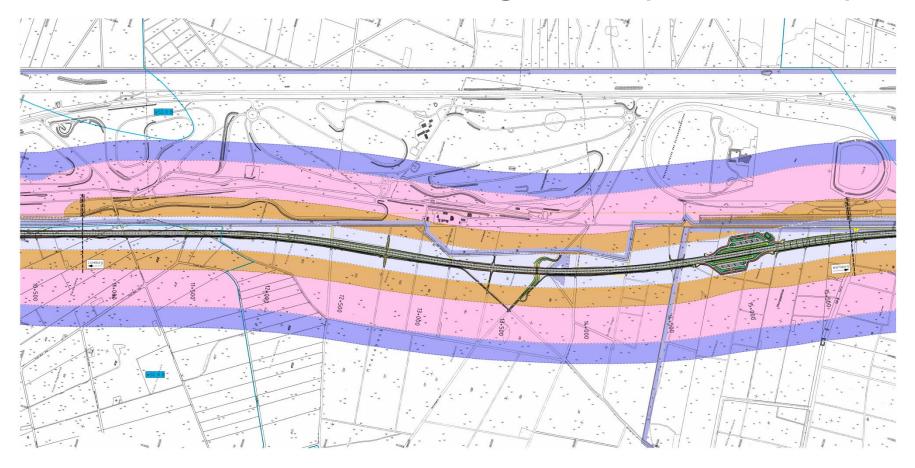
Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)





#### Schalltechnische Untersuchung –Nacht (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)

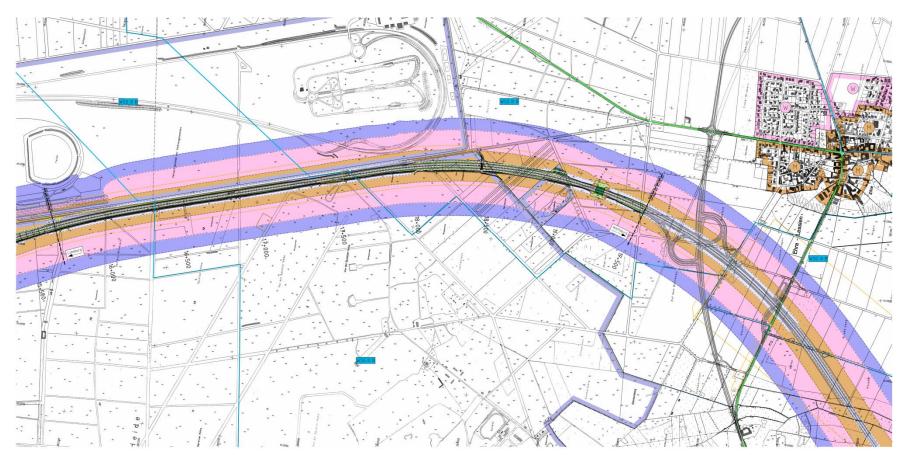
Wohngebiet 49 dB(A)

Sondergebiet 47 dB(A)





## Schalltechnische Untersuchung – Tag (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 69 dB(A)

Mischgebiet 64 dB(A)

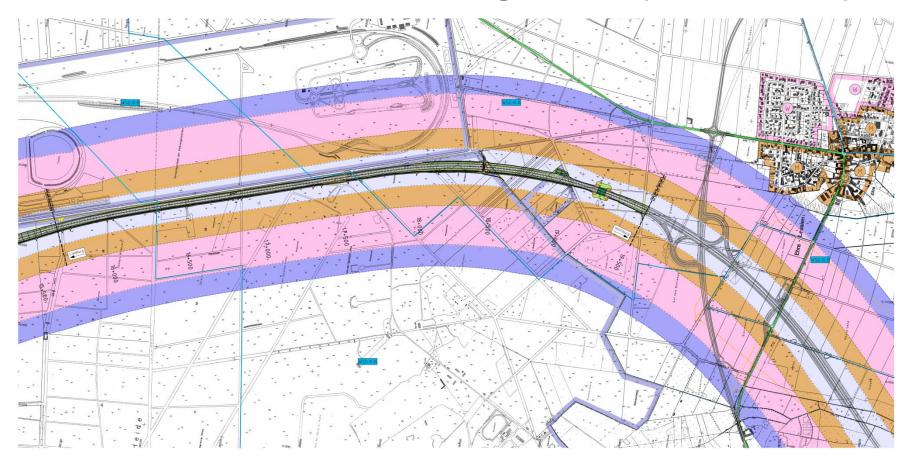
Wohngebiet 59 dB(A)

Sondergebiet 57 dB(A)





#### Schalltechnische Untersuchung –Nacht (16. BlmSchV)



Gewerbegebiet 59 dB(A)

Mischgebiet 54 dB(A)

Wohngebiet 49 dB(A) Sondergebiet 47 dB(A)

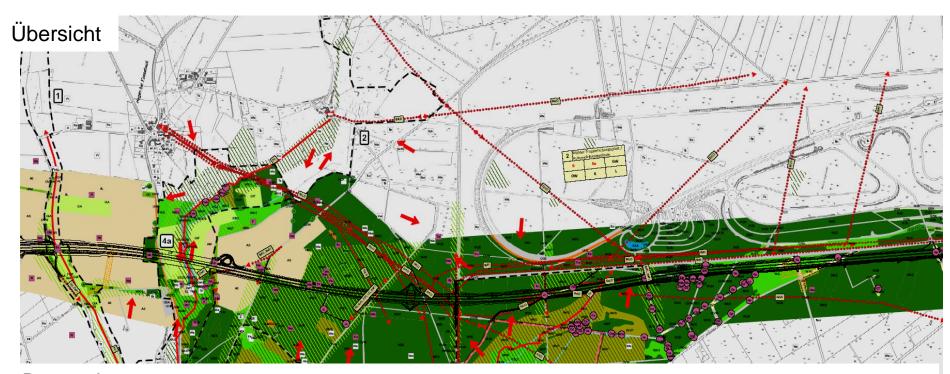






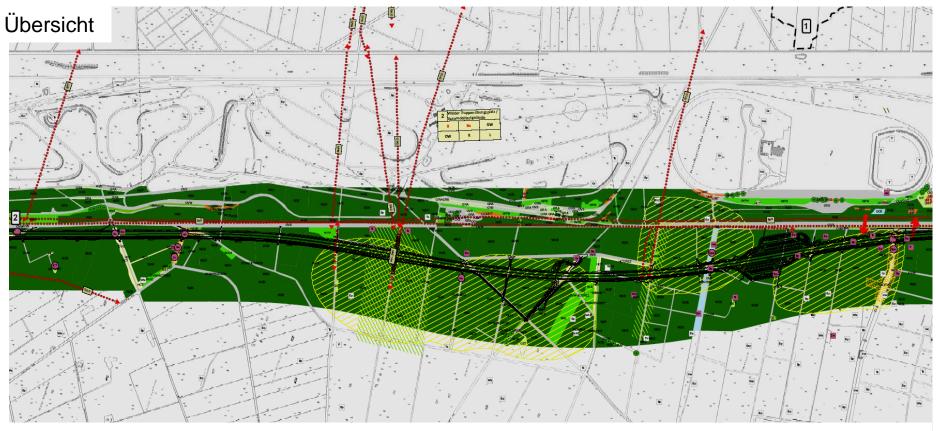
- Offene Agrarlandschaft
- Brutvögel des Offenlandes
- Isebeck und Kakerbeck
- Wertvolle Bereiche f
  ür Amphibien
- Funktionsbeziehungen Fischotter





- Waldbereiche, Niederungsbereich Stackmannsmühle
- Naturschutzgebiet Bornbruchsmoor
- Fledermausflugrouten
- Wertvolle Bereiche f
  ür Amphibien
- Funktionsbeziehung Fischotter

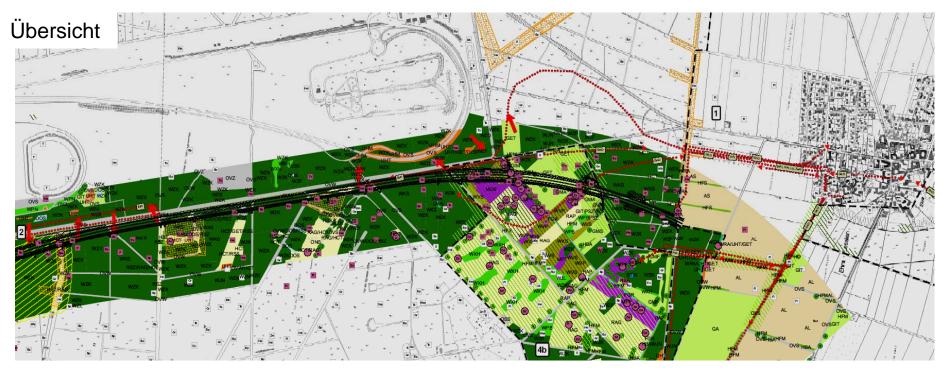




- Waldbereiche parallel Automobiltestgelände
- Fledermausflugrouten, Fledermaus Jagdhabitate
- Amphibienwanderwege







- Waldbereiche parallel Automobiltestgelände
- Truppenübungsplatz Ehra-Lessin (Halboffenlandschaft)
- Flugrouten Fledermäuse
- Amphibienwanderwege
- Wertvolle Bereiche f
  ür Reptilien





#### Kompensationsbedarf: Biotoptypen (bau-/anlagebedingt)

Verlust von Gewässern	0,5 ha
Verlust von Landröhricht	0,3 ha
Verlust von Pfeifengras-Moorstadien	1,5 ha
Verlust von Grünland	3,8 ha
Verlust von Halbruderalen Gras- und Staudenfluren	0,7 ha
Verlust von Trockenbiotopen	7,3
Verlust von Gehölzen	5,6
Verlust von Wald	93,3
Gesamtbedarf Biotope	113,0 ha
Ausgleich für gesetzlich geschützte Biotope	5,7 ha

Derzeit werden trassennahe Ausgleichs- und Gestaltungsmaßnahmen bearbeitet

#### Kompensationsbedarf: Boden

Brutto-	Beeinträchtigung von Boden durch Versiegelung	40,3 ha
Bodenbeein-		
trächtigung	Beeinträchtigung von Boden durch Teilversiegelung	9,4 ha
	Beeinträchtigung durch Auf- und Abtrag des Bodens	9,4 ha

Bestehende	Bestand Versiegelung	1,0 ha
Bodenbeein-		
trächtigung	Bestand Teilversiegelung	2,5 ha

Netto-Bodenbeeinträchtigung	55,7 ha
-----------------------------	---------

### Kompensationsbedarf: Wald nach NWaldLG\*

Forstlicher Ausgleich nach § 8 NWaldLG (min. 1:1) 85,4 ha

davon Verlust von Waldflächen im Sinne des NWaldLG (§ 2 Abs. 3 NWaldLG)	73,8 ha
davon Verlust von weiteren Flächen, die im Sinne des NWaldLG zum	11.6 ha
Wald gehören (§ 2 Abs 4 NWaldi G)	11,0114

#### Derzeit in Bearbeitung

- Waldrandaufbau im Bereich des Baufeldes
- Prüfung erforderlicher Ersatzaufforstungen

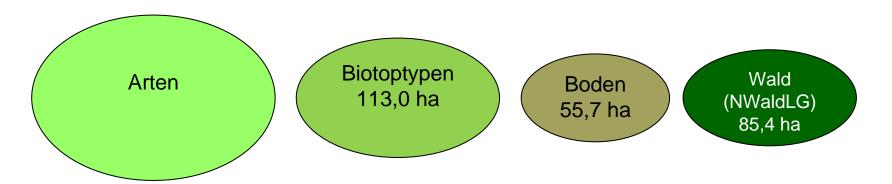
<sup>\*</sup> Neuaufforstung für Waldverlust zzgl. Bilanzierung nach BNatSchG

### Kompensationsbedarf: Fauna

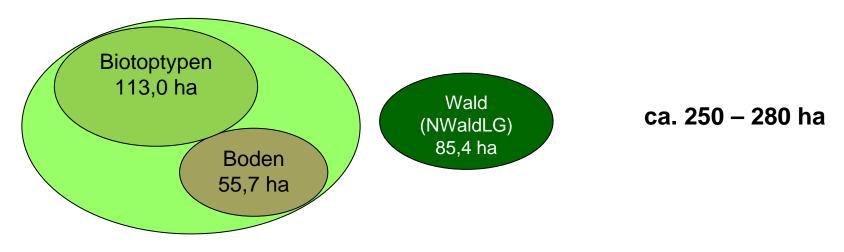
Verlust und Beeinträchtigungen von Lebensraumfunktionen für

- Brutvögel (Bruthabitate von ca. 110 Brutpaaren)
- Fledermäuse (Flugrouten, Nahrungshabitate)
- Amphibien (Wanderwege, Sommer-/Winterlebensräume)
- Reptilien (Trockenlebensräume)
- Groß-, Mittel- und Kleinsäuger (Wanderwege)
- Insekten (z. B. Laufkäfer, Libellen, Tagfalter, Nachfalter, etc)

## Kompensationsbedarf gesamt

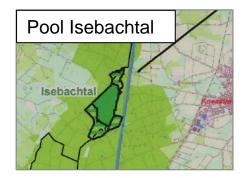


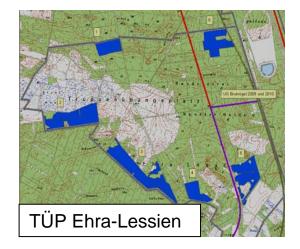
Verbleibender Kompensationsbedarf nach Prüfung von Mehrfachkompensation:

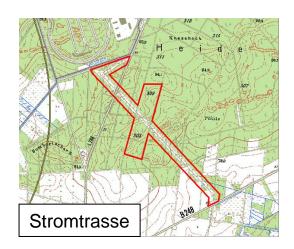


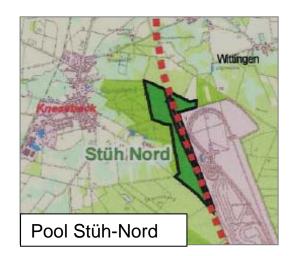


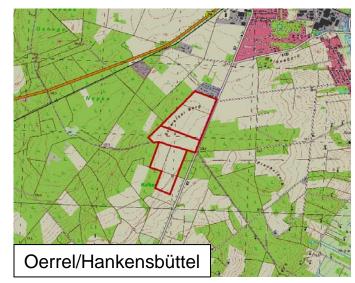
## Maßnahmenkonzept

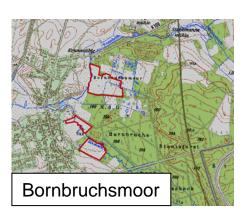












# Kompensationsbedarf gesamt Auswirkungen Maßnahmenkonzept auf andere Nutzungen

- vollständiger Entzug landwirtschaftlicher Nutzfläche: ca. 60 ha im Bereich von Aufforstungen (Oerrel, Hankensbüttel)
- landwirtschaftliche Nutzung unter Auflagen: ca. 60-70 ha (Grünland Isebachtal, westl. Bornbruchsmoor)
- Maßnahmen im Wald: ca. 150 ha (Pool Isebachtal, Pool Stüh, TÜP, Jagdhabitate der Fledermäuse)

# **TOP 6:**

Planfeststellungsverfahren

Als Vorhabensträger werden die Antragsteller in diesen Verfahren bezeichnet. Für Bauvorhaben an Bundesstraßen und Autobahnen sind dies die regionalen Geschäftsbereiche der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (früher "Straßenbauämter"), die für die Planung und spätere Ausführung zuständig sind.

Träger öffentlicher Belange

Im Planfeststellungsverfahren sind als Träger öffentlicher Belange diejenigen Verwalter öffentlicher Sachbereiche zu beteiligen, deren Aufgabenbereich durch das Vorhaben berührt wird. Dies können z.B. die untere Wasser-, Naturschutz- und Bodenbehörde sein, oder auch andere Fachbehörden wie z. B. der Niedersächsische Landesbetrieb für Wasser-, Küsten- und Naturschutz (NLWKN).

Träger öffentlicher Belange

Betroffene

Betroffener eines Vorhabens ist jeder, dessen Belange durch das Vorhaben berührt werden. Beispielsweise kann durch die Inanspruchnahme von Grundeigentum in bestehende Rechte eingegriffen oder durch eine Änderung der Verkehrssituation die Lärmbelästigung verstärkt werden.

Betroffene

Träger öffentlicher Belange

#### Planfeststellungsbehörde

in Niedersachsen zugleich Anhörungsbehörde

Die Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (Dezernat 33) ist in Niedersachsen die zuständige Planfeststellungsbehörde für Maßnahmen an Bundesautobahnen.

Ihre Aufgabe besteht zunächst darin, die vorgelegten Planfeststellungsunterlagen auf deren Vollständigkeit zu überprüfen. Sodann übergibt sie die Unterlagen der Anhörungsbehörde mit der Bitte, das Anhörungsverfahren durchzuführen. Nach Abschluss des Anhörungsverfahrens fertigt sie - sofern die Voraussetzungen hierfür vorliegen - einen Planfeststellungsbeschluss, der sich mit allen vom Vorhaben betroffenen Rechtsbeziehungen auseinandersetzt.

Betroffene

Träger öffentlicher Belange

#### Planfeststellungsbehörde

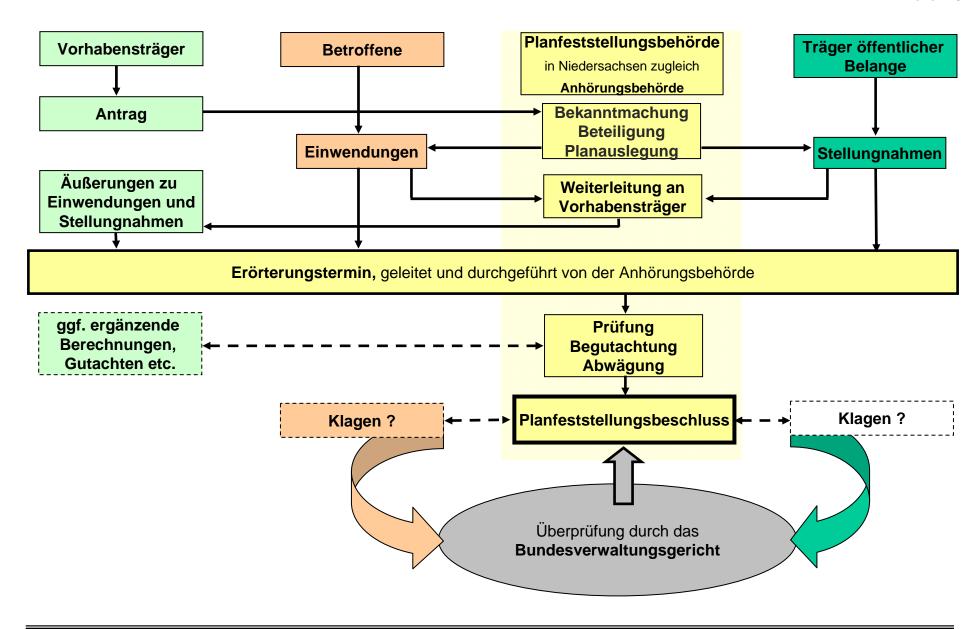
in Niedersachsen zugleich Anhörungsbehörde

Die Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (Dezernat 33) ist in Niedersachsen für die o. g. Verfahren auch die zuständige Anhörungsbehörde.

Das Anhörungsverfahren besteht aus folgenden Verfahrensschritten:

- Bekanntmachung, Beteiligung, Planauslegung der Planunterlagen,
- Weiterleitung der Stellungnahmen und Einwendungen an den/die Vorhabensträger(-in),
- Durchführung des Erörterungstermins,
- Erstellung einer (landesbehördlichen) Stellungnahme an die Planfeststellungsbehörde.





#### Fristen und Zeiträume

Planauslegung: 1 Monat

Einwendungen: bis 2 Wochen nach der Planauslegungsfrist (1 Monat)

(bei Ablauf der Einwendefrist keine weitere Berücksichtigung)

#### **Einwendungen**

Jeder, der seine Belange durch das geplante Vorhaben berührt sieht, kann bei der Auslegungsgemeinde oder direkt bei der Anhörungsbehörde Einwendungen einreichen, Anregungen geben oder Vorschläge machen.

Dabei müssen Einwendungen zumindest erkennen lassen, worin sich die Betroffenen in ihren Rechten beeinträchtigt sehen. Andernfalls braucht die Anhörungs-/ Planfeststellungsbehörde hierauf nicht eingehen. Die Betroffenen sind insoweit auch im Klageverfahren mit derartigem Vorbringen ausgeschlossen (sog. Präklusion).



#### <u>Klagen</u>

Gegen den Planfeststellungsbeschluss kann innerhalb <u>eines Monats</u> nach Zustellung Klage beim Bundesverwaltungsgericht erhoben werden.

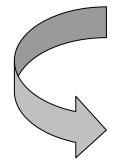
Die Klage ist schriftlich zu erheben und muss den Kläger, den Beklagten sowie den Gegenstand des Klagebegehrens bezeichnen. Es besteht Anwaltszwang. In der Rechtsbehelfsbelehrung wird hierauf entsprechend hingewiesen.

#### A 39 → vordringlicher Bedarf

(Bundesverkehrswegeplan)



Klage hat keine aufschiebende Wirkung



Antrag auf Aussetzung des sofortigen Vollzuges

# **TOP 7:**

Weiteres Vorgehen

#### weiterer Planungsablauf Abschnitt 5

#### **Entwurfsplanung**

22.06.2009

#### Projektkonferenz

Variantenentwicklung / Festlegung Vorzugsvariante

1. Arbeitskreissitzung

Entwurfsaufstellung

Prüfung/ Genehmigung des Entwurfes



Arbeitskreissitzungen und Facharbeitskreise

21.02.2011

4. Quartal 2013

2. Quartal 2014

Erarbeitung der Planfeststellungsunterlagen

Planfeststellungsverfahren

**Planfeststellungsbeschluss** 

## **Planfeststellung**

#### weiterer Planungsablauf Abschnitt 6

**Entwurfsplanung** 

**Projektkonferenz** 

29.04.2009

Variantenentwicklung / **Festlegung Vorzugsvariante** 

1. Arbeitskreissitzung

04.11.2009

Entwurfsaufstellung

Arbeitskreissitzungen und Facharbeitskreise

3. Quartal 2013

1. Quartal 2014

Prüfung/ Genehmigung des **Entwurfes** 

Erarbeitung der Planfeststellungsunterlagen

Planfeststellungsverfahren

**Planfeststellungsbeschluss** 

**Planfeststellung** 

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und Mitwirkung